

# ХАМАС

структура  
и принятые  
решения





*В этой статье мы рассмотрим механизм, процессы и контекст принятия решений в организации «Исламское движение освобождения», более известной как ХАМАС - палестинской исламистской организации, отнесенной многими политическими структурами к числу террористических.*

*С тем, чтобы выделить основные стадии принятия решений в Хамас, мы:*

- 1. Перечислим основные характеристики Хамас (чем он, собственно, является).*
- 2. Определим политическую структуру Хамас*
- 3. Выясним, какова военная, социальная и политическая практика Хамас – то есть чем, собственно, занимается эта организация*
- 4. Определим способы и стадии принятия решения в Хамас.*

## СУТЬ И СТРУКТУРА

Хамас был основан в 1987 году как ответвление от организации «Братья-мусульмане». Основным документом, определяющим цели и ценности Хамас является Конвенция Хамас, известная также как Хартия Хамас, изданная в 18 августа 1988 года. Согласно ей, *«Израиль, иудаизм и евреи угрожают исламу и мусульманскому народу»* (Статья 28), и исламское движение сопротивления должно *«бороться против лжи, побеждая ее и одолевая ее с тем, чтобы правосудие восторжествовало, родные земли были возвращены и с их мечетей раздавался голос муэдзина, возвещающий об установлении государства Ислама»* (Статья 6).

Руководящим органом Хамас является Меджлис Аль-Шура (Majlis al-Shura), на данный момент называющийся Советом Шуры (в некоторых источниках – Главный консультативный совет), выбирающийся из членов местных советов. Из него, в свою очередь, избирается Политбюро

(al-Maktab al-Siyasi) из 15 человек, осуществляющее руководство на высшем уровне. Представители в эти органы избираются из Газы, Западного берега, лидеров в изгнании и израильских тюрем. До начала войны в Сирии Политбюро располагалось в Дамаске, пока война не заставила его переехать в Катар в январе 2012-го.

На сегодня Хамас является легитимной властью в Секторе Газы, став таковой после победы в выборах 2006 года.

Детальная политическая структура Хамас остается неясной. Поскольку лидеров Хамас систематически уничтожают, организация вынуждена скрывать информацию о своей внутренней структуре. Однако, основываясь на данных из открытых источников можно сказать, что одной из основных характеристик Хамас является деление на военное и социально-политическое крыло.

Главным руководящим органом Хамаса, как уже

упоминалось, является Совет Шуры, который, в свою очередь, избирает Политбюро. Таким образом, будучи иерархической структурой, Хамас представляет собой вертикальную модель, согласно которой низовые оперативники ответственны перед местными советами Шуры, местные советы отвечают перед Советом Шуры (Главный консультативный совет), а тот, в свою очередь, отчитывается перед Политбюро.

В то же время руководство Хамас нельзя назвать полностью гомогенным. Как говорит исследователь исламского терроризма Мэтью Левит, *«Внешнее руководство поделено на две основные группы, первая это выходцы из Газы, ведомые вторым по званию в организации Мусой Абу Марзуком, и второй, состоящей в основном из членов Хамас с Западного берега, которые учились или работали в Кувейте. Так называемая Кувейтия, или Кувейтская группа, лидер которой – Халед Мишаль. Обе фракции плотно взаимодействуют, однако фракция Марзука несколько настороженно относится к Кувейтии, так как та занимает доминирующую позицию в Политбюро».*

Еще одной линией разделения внутри Хамас является деление на радикальных исламистов и тех, для кого освобождение Палестины стоит на первом месте. Таким образом, руководство социально-политического крыла Хамас состоит из:

- Территориального правительства Газы (Газа);
- Совета Газы (Газа);
- Политбюро (Катар);
- Совета Шуры (Главного консультативного совета);
- Совета Западного берега;
- Тюремного совета (Израиль).

Военное крыло Хама представлено Бригадами Из-Ад-Дин Аль-Кассам (далее - Бригады). Они были основаны в 1991 году и имеют достаточно высокий уровень независимости от руководства Хамас. Как утверждают некоторые исследователи, Бригады — это организация, подчинённая Хамас в общих политических целях и идеологии, однако не конкретным лидерам-политикам. *«Бригада Из-Ад-Дин Аль-Кассам – отдельное армейское вооруженное крыло со своими лидерами, которые не получают приказов [от Хамас] и не говорят нам своих планов заранее»* - сказал один из высокопоставленных руководителей Хамас. Такая независимая политика обусловлена осторожностью и конспирацией, что совершенно необходимо в активности Бригад из-за безостановочного преследования израилями их лидеров и оперативников. С 2010 года их было убито не менее 10.



**Иzz ад-Дин аль-Кассам**  
(1882 г. Латакия — 20 ноября 1935)

влиятельный исламский священнослужитель, создатель и руководитель террористической организации «Чёрная рука» в подмандатной Палестине. Убит при его захвате британскими властями.

#### ВОЕННАЯ АКТИВНОСТЬ ХАМАС ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ:

1. Атаки на израильские территории с применением ракет Кассам;
2. Атаки смертников на израильские города;
3. Ведение войны против конкурирующих политических и джихадистских групп внутри Газы, таких как Фатах, группы, аффилированные с Аль-Каидой и прочие;
4. Похищение израильских солдат для дальнейшего обмена на оперативников Хамас и других палестинских заключённых.

Бригады занесены в список террористических организаций Евросоюза, США, Австралии, Новой Зеландии, Великобритании и Египта.

Политическое крыло Хамас организует дипломатические действия, благотворительность (dawah) и медийную поддержку. Как утверждает Мэтью Левит:

*«Социальная поддержка и политические структуры – публичное лицо социальной, административной, политической и пропагандистской активности Хамас».*

Примером дипломатических усилий Хамас являются попытки руководства Хамас привлечь поддержку разнообразных международных организаций – не только исламских, но и правозащитных, и левых – которые Халед Мишаль называет «либеральными» силами мира.

Благотворительность Хамас представлена перераспределением денег, собранных ее сторонниками за границей на разнообразные социальные нужды, такие как выплаты семьям погибших бойцов, а также *«строительные проекты, включая школы, культурные центры, мечети, детские дома, на медицинское оборудование и оплату лечения»* (Мэтью Левит)

Медийная поддержка выражается по большей части в производстве политической пропаганды с сильным антисемитским и исламистским подтекстом. Также она играет существенную роль в политической мобилизации и военной вербовке. Одним из самых ярких примеров этого могут служить детские телешоу на «Аль-Акса ТВ» с участием пчелы Нагуль или хамасовского Микки Мауса, которые учат детей бить и убивать евреев.

### СТАДИИ И ДЕТАЛИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ХАМАС

Будем исходить из того, что процесс принятия решений состоит из ряда стадий: установление повестки дня, осуществление, оценка, изменение политики (опционально) и затем вновь – установление повестки дня. И так по кругу.

В первую очередь, уясним, как устанавливается повестка дня для принятия решений в военном крыле.

Основными игроками, определяющими повестку дня у военного крыла Хамас являются непосредственные враги: Израиль и конкурирующие политически группы Газы и Западного берега.

Израиль является таковым, потому что его уничтожение является программной целью бригад Из-Ад-Дин Аль-Кассам. Следовательно, военные операции Израиля, попытки оккупировать Газу, убийства командиров Хамас, создают поводы для ответа и воплощения повестки дня в реальность. В то же время можно сказать, что сам факт существования Израиля создаёт “вечную” повестку дня Хамас, требуя атаковать всеми доступными средствами. Поскольку Хамас рассматривает Израиль как нелегальное и нелегитимное государство, и был создан для того, чтобы его уничтожить, сам факт юридического статус-кво диктует наличие военных операций в повестке дня.

Конкурирующие военные и политические группы также являются игроками, устанавливающими повестку дня Бригад, так представляют опасность для военного и политического доминирования Хамас в Газе. Таким образом Хамас атакует их превентивно, дабы они не стали реальной угрозой.

Другим фактором, определяющим повестку дня, является население Газы. Но его способность устанавливать повестку довольно лимитирована, так как правительство Газы едва ли можно назвать демократичным. Выиграв выборы и победив во внутреннем конфликте с Фатах, Хамас стал господствовать в правительстве Газы, и больше демократических выборов не проводилось. Кроме этого, Хамас обладает монополией на оружие на подвластных территориях, и как результат – организацию обвиняют в многочисленных пытках, арестах и произвольных задержаниях политических противников и тех, кого подозревают в сотрудничестве с Израилем. Звучат также многочисленные обвинения в ограничении свободы слова, гражданских прав и принудительной исламизации.

Иран – страна которая оказывает Хамас серьёзную финансовую поддержку. К концу 2000х поддержка Ирана составляла около 1/4 от бюджета Хамас, при этом взамен Иран требовал видеодоказательства атак на Израиль. Такого рода взаимоотношения позволяют предположить, что Иран также в неко-



*анализа плюсов и минусов – этот факт отличает Хамас от простой радикальной группы. Более того, Хамас не мобилизуется существующими структурами – он сам создаёт и развивает их».*

Для политического крыла основными игроками, устанавливающими повестку дня, являются Израиль и международное сообщества. Первый, как и в случае с военным крылом является “вечным” фактором – само его существование дало рождение Хамас.

Международное же сообщество устанавливает повестку ввиду существенной зависимости Хамаса и в целом палестинского освободительного движения от международной поддержки. Исследователь терроризма Дж. Виттори утверждает следующее: *«Бюджет Хамас, составляющий на 2011 год примерно 70 млн долларов, на 85% привлечён из зарубежных, а не местных источников. Только два источника из самой Палестины фигурируют в списке, полученном в 2004 году, остальные вкладчики находятся в Иордании, Катаре, Кувейте, Саудовской Аравии, Великобритании, Германии, США, ОАЭ, Италии и Франции. Большой процент получаемых денег приходит из источников, напрямую связанных с тем, что Хамас называет «благотворительностью для палестинцев», но вклады в идеологическую позицию также существенны – их осуществляют в основном страны Персидского залива и Саудовская Аравия».*

Дипломатические усилия Хамас по привлечению международной поддержки также заслуживают внимания. Мы можем видеть, как лидеры Хамас активны в контактах с зарубежными дипломатами в структурах ООН, пытаясь легитимизировать свою структуру и усилить антиизраильские настроения в международном сообществе.

Таким образом, как мы видим, на формирование повестки дня Хамас (как минимум на публике) влияет необходимость соответствовать международным стандартам “респектабельной организации, с которой можно вести диалог” - что делает ее более умеренной и секулярной. Даже базовый документ Хамас – Конвенция Хамас, в некоторой степени денонсируется в угоду этой цели (<http://www.wrmea.org/2010-may-june/mazin-qumsiyeh-on-the-history-and-practice-of-nonviolent-palestinian-resistance.html>)

Исполнение политики Хамас начинается после принятия решений Главным консультативным советом и Политбюро. В Газе прямое управление Хамас осуществляется в пяти округах: Дейр аль-Бала, Хан Юнис, Рафах, Северная Газа, Газа, в каждом из которых отдельная администрация.

торой степени устанавливает повестку дня Хамас, побуждая или даже приказывая Бригады атаковать Израиль в определённое время в определённом месте. Те же обязаны подчиняться ввиду серьёзной финансовой зависимости.

В политике военного крыла Хамас доступны две опции: атаковать либо не атаковать Израиль. Почти все атаки несут за собой неминуемый ответ Израиля, и этот ответ (бомбардировки, убийства лидеров, военные операции в Газе и Западном берегу) закладывается в оценку будущих результатов атаки. Как говорит исследователь ближневосточной политики Марк А. Вальтер:

*«Хамас имеет структурную способность к принятию решений, где насилие используется после*

Говоря об осуществлении политики Хамас нам также нужно принимать в расчёт два разных фактора, которые оказывают ключевое влияние на этот процесс. Это:

- **Израильское влияние.** Большинство решений, принятых Хамас, даже неполитические, влекут за собой реакцию Израиля. Один из типичных примеров: когда Хамас угрожал денонсировать прежние договоры Палестинской национальной администрации с Израилем, последний ввёл ограничительные меры экономического характера, вслед за Израилем ООН и США урезали финансовую помощь.

- **Коррупция.** Хамас – относительно коррумпированная организация. Этот факт существенно влияет на его эффективность, нарушает исполнение решений и портит имидж за границей.

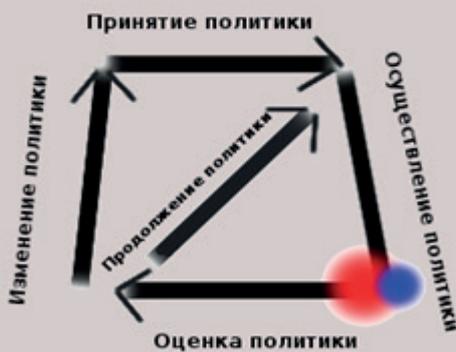
С точностью говорить о том, как в Хамас оцениваются принятые решения, довольно затруднительно, но исходя из доступных материалов, можно предположить, что реакция и оценка разных действий Хамас внутри самой организации (в первую очередь – Главным консультативным советом, Политбюро и местными советами) сильно

Согласно этому, мы можем предположить, что в ходе оценки политики Хамас каждое крыло старается использовать недостатки и промахи другого с целью взять верх над ним и начать самим доминировать в организации.

Результаты политики Хамас Мэтью Левит оценивает следующим образом: *«Как правительство, Хамас не смог обеспечить нужды своих избирателей и остаётся международным изгоем под экономической блокадой».*

Эта оценка довольно спорна, т.к. мы можем видеть, что Хамас занимает ведущие позиции в Секторе Газа более 10 лет, успешно привлекает международную помощь, смог взять верх над своим главным противником – Фатах, успешно подавляет потенциальных оппонентов: движения, близкие к Аль-Каиде и салафитам. Более того, он удовлетворяет нужды населения и обеспечивает их базовые потребности. В противном случае, его бы давно низвергли, что было бы не очень сложно учитывая огромное количество оружия на руках у населения Газы. После принятия политики идёт её осуществление. После него – реакция основных мировых и региональных игроков: Израиля, международного сообщества (включая ЕС, США, ООН и арабские страны). После этого – оценка. После оценки, в зависимости от реакции основных игроков политика продолжается либо меняется, и круг начинается с начала.

Заканчивая данное исследование, стоит подчеркнуть, что оно не является исчерпывающим из-за закрытой структуры организации, недостатка в ней подотчётности и открытости, нехватки письменных источников на английском языке, а также из-за предвзятости многих источников. Поскольку Хамас считается террористической организацией некоторыми государствами, включая наиболее сильные, большая часть статей о нем полна предвзятых предположений и однобоких оценок, что запутывает читателя и усложняет адекватное понимание проблемы.



**Круг принятия решений в Хамас**

- Реакция Израиля
- Реакция международного сообщества

зависит от наличия двух фракций внутри организации: более исламистской и более секулярно-националистической. *«Наличие двух разных руководств неизбежно ведет к трениям внутри Хамас. Как демонстрирует анализ центра притяжения, единство движения для Хамас на первом месте, следовательно, решения как правило принимаются консенсусом. Но результат консенсуса сильно зависит от того, какое положение на сегодняшний день занимает каждая из фракций»* (Марк А. Вальтер).

*Николай Дедок,  
студент Европейского гуманитарного  
университета  
и журналист газеты «Новы час» (Беларусь)  
2016*

# *Mediterranean Sea*

## БИБЛИОГРАФИЯ

- 1) Antiwar.com. Emad Mekay. Donors Threatened aid cut after Hamas win.
- 2) BBC News. <http://news.bbc.co.uk> Last access 21.11.2017.
- 3) Beaumont Peter . Corrupton hampers effort to rebuild Gaza after summer conflict.
- 4) Berti Benedetta. Armed political organizations: From conflict to integration. Baltimore. 2013. Armed Political Organizations: From Conflict to Integration
- 5) Global research. 12 July 2007.
- 6) Kass Ilana & O'Neill Bard E.. The Deadly Embrace: The Impact of Israeli and Palestinian Rejectionism on the Peace Process University Press of America. 1997, p.
- 7) Lewitt Matthew. Hamas's ideological crisis. Hudson institute. Novemver, 6, 2009.
- 8) Lewitt. Matthew London. 2006. Hamas: Politics, Charity and Terrorism in the Service of Jihad.
- 9) Mandaville Peter. Islam and politics. London and New York. 2014
- 10) Memo Middle East monitor. January 28. 2016.
- 11) News24.com. Hamas Police clash with salafists in Gaza. April 19, 2011. <http://www.news24.com/World/News/Hamas-police-clash-with-Salafists-in-Gaza-20110419> Last access 21.11.2016
- 12) Simpson Cam . As Guns Flood Gaza Strip, Palestinian Citizens Stock Up. The Wall Street Journal. 13) The Algemeiner, Gaza's Millionaires and Billionaires — How Hamas's Leaders Got Rich Quick
- 14) The Avalon Project. [http://avalon.law.yale.edu/20th\\_century/hamas.asp](http://avalon.law.yale.edu/20th_century/hamas.asp) Last access 16.11.2016
- 15) The Israel Times. Hamas calls UNESCO vote on Jerusalem 'victory for Palestinians' October 18, 2016.
- 16) The Jerusalem Post. 06.01.2011. 11) The New York Times. December 13, 2012
- 17) Vittori. Jodi. Terrorist financing and resourcing. USA, 2011.
- 18) Washington Report on Middle East affairs. May 2010
- 19) Walther A. Marc. Hamas between violence and pragmatism. Monterey, California. 2009.

GAZA  
STRIP

ISRAEL

LEB.

GOLAN  
HEIGHTS  
(Israeli  
Occupied)

HAIFA

NETANYA

MEHOLA

TEL AVIV-YAFO

WEST  
BANK

ASHDOD

JERUSALEM

QIRYAT ARBA'

BEERSHEBA

EGYPT

Jo