

А С В О Б О Д А ИЛИ С М Е Р Т Ъ



N7

ЯНВАРЬ - АПРЕЛЬ 2008

В НОМЕРЕ

**НОВОСТИ
АНАРХО-ДВИЖЕНИЕ УКРАИНЫ
ТОД КАЧИНСКИ КОРАБЛЬ ДУРАКОВ
ИНТЕРВЬЮ С ДАКОТОЙ
ИНТЕРВЬЮ С ГРУППОЙ ANGRY LUMPENS
ИНДИ-ЛЕЙБЛЫ**

...



СОДЕРЖАНИЕ

1. Вступление	1
2. Новостная лента	2
3. Тусовка и организация	7
4. Анархо-движение Украины	11
5. Тед Качински. Корабль дураков	13
6. Партизанское классовое сопротивление	17
8. Какая ориентация у "зеленых"?	24
9. Рабочие советы Венгрии	26
10. Интервью с анархо-панк группой Angry Lumpens	29
11. Инди-лейблы	32
12. Курение и активизм	34
13. Интервью с Дакотой	38
14. Нацистская теория и ее опровержение	47
15. Рецензии на журналы и фильмы	57
16. Наши цели и принципы	62
17. Заключение	64

ВСТУПЛЕНИЕ

Мы рады приветствовать всех читателей 7го номера нашего журнала. На этот раз, как вы уже смогли заметить, его объем увеличился до 64 страниц, и на этих 64 страницах - мысли, призывы, идеи о Сопротивлении, и о том, как нам изменить окружающий мир.

Будем надеяться, что все изложенное в этом номере, поможет свободомыслящим людям в их борьбе за свободу, а еще больше хотелось бы надеяться на то, что прочитанное не оставит вас равнодушными и заставит вас написать нам письмо на адрес svobodailismert@gmail.com.

Очень хотелось бы видеть обратную связь, реакцию на наши труды, конструктивную критику и встречные предложения, касающиеся нашего журнала. Ведь анархизм - это не потребление, а взаимодействие!

Приятного чтения!

НОВОСТНАЯ ЛЕНТА

7 января 2008

В Минске прошла карнавальная акция анархистов, в рамках кампании за бесплатный общественный транспорт.

Одетые "антиконтролёрами" участники мероприятия поздравляли пассажиров с новым годом, желали им бесплатного проезда и дарили "льготные талоны" стоимостью ноль рублей.

В ходе акции ее участники провели 5-6 "рейдов", а также раздавали листовки которые люди воспринимали весьма позитивно.

14 января 2008

Около 150 пациентов Республиканского туберкулезного госпиталя в поселке Новоеल्या Дятловского района Гродненской области отказались принимать пищу в знак протеста против нечеловеческих условий содержания.

Главный врач туберкулезного госпиталя Мечислав Довгань проигнорировал требования пациентов, изложенные в коллективном письме. Больные требуют обогреть палаты, дать горячую воду и нормальную еду, а также дать им возможность выходить на свежий воздух.

По словам одного из участников голодовки - Сергея Воронова, госпиталь стоит в лесу, но больным даже не разрешают выходить на природу, чтобы купить себе что-нибудь необходимое в магазине за свои деньги. Главврач на это отвечает, что "некоторым хочется купить вина, пива или сигарет в городе". Кроме того, главврач утверждал, что все голодовщики - бывшие зеки, алкоголики и т.п., угрожал голодающим вызовом ОМОНа, грозился что накажет пациентов за "политическую акцию".

Вокруг госпиталя уже начали строить забор высотой 3 метра с колючей проволокой.

Участников голодовки поддержали некоторые работники больницы. Пациенты надеются на распространение информации в СМИ, иначе проблему могут просто замять, и перевести несогласных по другим больницам.

После того, как эта информация стала известна широкой общественности, началась информационная кампания. Кроме широчайшего распространения информации

в интернете, очень многие люди звонили в больницу и главврачу, с целью оказания давления на администрацию больницы. Однако это не принесло видимых результатов. Больницу посетила делегация чиновников, пообещавших выделить средства на установление в больнице видеонаблюдения.

17 января 2008

Совет Безопасности Беларуси во вторник принял окончательное решение о строительстве в стране атомной электростанции

Площадка для строительства белорусской АЭС будет выбрана весной, а конкретное место расположения самой электростанции будет определено только к концу года

По самым скромным подсчетам, строительство АЭС обойдется нашей стране не менее чем в 4 млрд долларов.

Строительство АЭС может нанести (и нанесет) непоправимый ущерб Беларуси - как экологический, так и экономический. В эксплуатации АЭС страна будет полностью зависеть от России. Кроме вопроса утилизации отходов, встанет вопрос о загрязнении водных источников и много других проблем, которые наша власть предпочитает не афишировать. И это при том, что АЭС обеспечит не более 40% электроэнергии, необходимой Беларуси.

Первые два энергоблока планируют ввести в эксплуатацию в 2018 году.

18 января 2008

- В пятницу 18 января в пригороде Праги Прибраме 18-летний скинхед-антифашист Ян Кучера (Jan Kučera) получил в драке с 20-летним нацистом ножевое ранение, которое оказалось смертельным. В воскресенье Кучера умер в госпитале. Напавший на него нацист был арестован и обвиняется в покушении на убийство, однако полиция расследует инцидент как драку в пивной. По словам свидетелей, нацисты атаковали в пивной "Na Chmelnici" группу антифашистов. Они орали оскорбления и вскидывали руки в нацистском приветствии. После этого они напали на Кучеру перед пивной. Убийца, более 10 лет занимавшийся борьбой, ранил его в грудь и в спину. Друзья Яна смогли

остановить кровотечение из раны в груди до приезда скорой, но второе ранение было обнаружено врачами лишь потом.

Вечная память...

- Белорусский журналист Александр Здвижков был осужден на три года колонии усиленного режима по ч.2 ст. 130 УК РБ "Разжигание религиозной вражды" за перепечатку в газете "Згода" карикатур на пророка Мухаммеда. Эти карикатуры были перепечатаны в 143 изданиях 56 стран, в том числе исламских, и ни в одной стране журналисты не попали за это в тюрьму. Необоснованно суровым приговором была возмущена вся белорусская общественность. Представитель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) Микалаш Харашти высказал протест в связи с приговором Здвижкову, и призвал власти Беларуси освободить журналиста. Такое судебное решение объясняется просто: Здвижков был редактором независимой, закрытой властями газеты. Потому репрессивные органы не упустили возможность лишний раз "поприжать" инакомыслящих под благовидным предлогом борьбы против разжигания религиозной розни.

24 января 2008

В ДК поселка Свислочь Пуховичского района Минской Области по инициативе жителей поселка Дружный прошла встреча последних с районной администрацией, местными депутатами и представителями ЗАО "Август-Бел", собирающейся построить химический завод в п. Дружный. На заводе планируется выпускать пестициды, протравители, гербициды, десиканты, фунгициды, инсектициды объёмом до 8000 тонн отравляющих веществ в год. Минскоблсполком уже фактически дал разрешение на строительство в поселке предприятия. Мотивация белорусских властей – сократить импорт пестицидов, а также решить проблему безработицы в поселке (создание 250 раб. мест).

Несмотря на то, что встреча была назначена на 15.00, т.е. в рабочее время, актовый зал свислочского ДК был переполнен. Было

видно, что подавляющее число людей пришло туда с единственной целью – выразить протест против строительства химзавода.

По словам выступавших жителей, местные власти делают всё, чтобы о строительстве завода население до поры до времени даже не подозревало. "Организовали" для галочки несколько псевдо-встреч "по информированию населения", о которых жители узнали пост-фактом, пару односторонних (по сути, рекламных) публикаций в районной прессе. Люди возмущены, что еще до проведения экологической экспертизы местная исполнительная (районная) власть всячески способствует продвижению этого далеко не безобидного проекта. ЗАО "Август-Бел" уже нанимает инженерный персонал и активно закупает оборудование (уже закуплен железобетонный забор весом 300 тонн). В то же время власти не разрешили ни одного митинга и пикета инициативной группы против строительства завода.

На все эти претензии, напрямую связанные с выполнением Орхусской конвенции, представители местной власти не смогли ничего ответить, апеллируя разве что к мнению "специалистов" и обещанию провести "независимую государственную экспертизу".

В свою очередь, возмущенные жители апеллируют к недавнему заключению Национальной академии наук о нецелесообразности строительства завода по производству пестицидов вблизи населенных пунктов. Именно поэтому в свое время было отказано в строительстве подобного завода в 40 км. от Минска.

Из слов противников строительства, которые не были опровергнуты чиновниками, также стало известно, что потребность Беларуси в пестицидах сильно преувеличена. Закупаемые ядохимикаты используются агропредприятиями нерационально, из-за чего в стране уже скопилось 3,3 тыс. тонн просроченных пестицидов.

В связи с этим жители подозревают, что проект химзавода – результат корыстного сговора местных властей и химической корпорации.

11 февраля 2008

Из новополоцкой исправительной колонии на свободу вышел один из заключенных-антифашистов: Влад Пляшкевич.

В том числе благодаря нашей помощи Владу удалось освободиться условно-досрочно, отсидев всего лишь треть срока. Напомним, что Владислав Пляшкевич отбывал наказание по статье 339 ч.2 УК РБ (злостное хулиганство), за драку с хулиганами динамо-минск, одному из которых в ходе драки был сломан нос. "Хулиганы" написали заявы в милицию, в результате чего Влад и его друг Макс оказались за решеткой. До сих пор в заключении остается Максим Губский.

12-14 февраля 2008

Минские анархисты провели акцию памяти Яна Кучеры, чешского скинхеда-антифашиста, убитого в Праге месяц назад.

В ходе акции было роздано (в основном возле ВУЗов) около 1200 листовок следующего содержания:

Сегодня Ян – завтра любой из нас!

В пятницу 18 января в пригороде Праги 18-летний скинхед-антифашист Ян Кучера был убит нацистами. Ян принадлежал к движению SHARP (скинхеды против расовых

предрассудков). В воскресенье Кучера умер в

госпитале. Напавший на него нацист был арестован и обвиняется в покушении на убийство, однако полиция расследует инцидент как драку в пивной. По словам свидетелей, нацисты атаковали в пивной группу антифашистов, выкрикивая оскорбления и вскидывая руки в нацистском приветствии. После этого они напали на Кучеру перед пивной. Камеры видеонаблюдения засняли этот момент. Кучера не побоялся дать отпор вооруженному ножом нацисту. Но тот все же успел ранить Яна в грудь и в спину. Друзья Яна смогли остановить кровотечение из раны в груди до приезда скорой, но второе ранение было обнаружено врачами лишь потом.

Подобные новости, к несчастью, становятся уже повседневными. К примеру, в одной только России за последние 2,5 года нацисты убили 4 ребят за их человеколюбивые убеждения: Тимура Качараву, Сашу Рюхина, Стаса Корепанова, Илью

Бородаенко. И не стоит думать, что всё это происходит «где-то там». В Беларуси хватает и своих неонацистов, готовых под прикрытием борьбы "за чистоту расы" убивать всех, кто с ними не согласен, или просто тех, кто

принадлежит к другой субкультуре. Следующей жертвой хайляющих отморожков можешь стать лично ты или люди, дорогие тебе!

Помни, все несправедливости в мире происходят с молчаливого согласия окружающих.

Помимо листовок на стенах города появились трафареты с портретом Яна.

22 февраля 2008

Рассмотрев кассационную жалобу по делу А. Здвижкова, суд заменил ему три года колонии на три месяца, которые Здвижков уже провел за решеткой. Данное решение, безусловно, мотивировано желанием белорусской власти инсценировать "оттепель" и на этом фоне улучшить отношения с Западом. Оттепель эта будет продолжаться ровно столько, сколько пожелает Лукашенко. И вместо освобожденных за последние несколько месяцев политзаключенных (Дашкевича, Климова, Финкевича), могут появиться новые.

2 марта 2008

В Солигорске прошел несанкционированный митинг против социальной политики государства. Его посетили трое автономов, раздав немного агитматериалов. Митинг собрал около 100-150 человек. Выступавшие на нем, через 5 минут после начала были "свинчены" милицией, а собравшихся же пугал спецназ со щитами и стоявшие неподалеку автозаки. Митинг начался так же быстро, как и закончился. Однако несмотря на это, радует сам факт того, что растет градус недовольства населения, и люди перестают бояться ходить на несанкционированные мероприятия, что еще пару лет назад было немыслимо для Беларуси.

27 февраля 2008

На свободу вышел второй заключенный-антифашист, отбывавший наказание в бобруйской колонии для несовершеннолетних: Максим Губский. Отсидев около года за драку с "хулиганами" динамо-минск по той же статье, что и Влад Пляшкевич, он был освобожден условно-досрочно.

11 марта 2008

В ночь на 11 марта минские анархисты совершили граффити-вылазку в автозаводском районе столицы. Рисовались трафареты против государственного контроля, и на антиядерную тематику. Также парни расклеивали наклейки. Около часа ночи активисты были задержаны милицией (для чего понадобились 3 ментовские машины и около 10 представителей "правопорядка"), закованы в наручники и доставлены в мусарню. На счастье, товарищам повезло: у ментов не было либо времени либо желания "раскручивать" парней по полной, в результате чего их отпустили, предавительно забрав наклейки. Примерно через неделю обоих товарищей вызывали менты для написания "объяснительных". Еще через месяц, из-за бумаги, пришедшей в ВУЗ, один из наших активистов был отчислен с 3-го курса своего учебного заведения.

12 марта 2008

ГАИшники минской области провели операцию "живой щит". Так в народе назвали беспрецедентный случай, случившийся 2 марта: чтобы остановить водителя, мчавшегося по трассе "Минск-Микашевичи" со скоростью более 180 км.\ч, сотрудники ГАИ просто-напросто остановили едущие впереди машины, даже не предупредив водителей о сложившейся ситуации. В одном из автомобилей были дети. Врезавшийся на огромной скорости "беглец" остался жив, как и водители машин-"заграждений".

Общественность узнала об этом происшествии благодаря газете "Автобизнес-weekly". Сразу же новость была подхвачена блоггерами и всеми интернет-СМИ. Также, что удивительно, осветило данное происшествие и белорусское телевидение. Однако, серьезных последствий за собой это не повлекло - по всей видимости ГАИшники отделались дисциплинарным взысканием.

16 марта 2008

1. 16 марта, во всемирный день борьбы против полицейской жестокости, минские анархисты распространили более 500 листовок по этой теме. Эта дата прилась как нельзя кстати, ведь всего 4 дня назад общественность узнала о том, как ГАИ

использовало машины с людьми в качестве "живого щита", показав самый, что ни на есть, наглядный пример полицейской жестокости.

2. В Москве был убит 16-летний антифашист Алексей Крылов, направлявшийся на открытый антифа-концерт в клубе "Art Garbage". Убит он был по схеме, ставшей уже стандартной для московских нацистов - неожиданное нападение вооруженной ножами толпы на нескольких человек.

Также несколько человек были избиты, и нацисты попытались зарезать еще и девушку, которая была среди атакованных ими.

Нападение на посетителей концерта активно обсуждалось на интернет-форуме фанатов Спартака. Модератор (ник Perovskiу) инструктирует посетителей форума:

"1) 1 или несколько человек пусть до воскресенья съездит к клубу посмотрит местность.

2) Максимально беспалевно одевайтесь, как обыватели.

3) Очень близко к клубу не подходите только."

В апреле 2006 года, таким же образом, также перед панк-концертом в одном из московских клубов, неонацистами был убит 19-летний Александр Рюхин.

Вечная память...

19 марта 2008

В Москве прошли акция памяти Алексея Крылова, убитого фашистами 16 марта, и шествие антифашистов. К шести вечера у места гибели Алексея - дома 4 по улице Маросейка - стали собираться люди. На стене дома кто-то написал: "Крыл (прозвище Алексея), вечная память! 16.03.08 убит нацистами. Мы помним!" Участники акции памяти принесли портрет Алексея, плакатик "Остановите фашизм! Россия без фашизма!" с изображением руки, разбивающей свастику, зажгли свечи, положили цветы. Был растянут банер "Фашизм не пройдет!"

Акция, в которой участвовало около 50 человек, продолжалась в течении получаса, однако милиция не приехала. В 19.00 планировалось начать шествие из Новопушкинского сквера. Однако к этому

времени вся Пушкинская площадь была наводнена ОМОНОм, и решено было перебазироваться в начало Гоголевского бульвара. В 19.30 колонна с банерами "Фашизм убивает, власть покрывает", "Фашизм не пройдет", Ваше безразличие - наши смерти" и зажженными фаерами двинулась в направлении Никитских ворот, а затем свернула с Бульварного кольца на Старый Арбат. В шествии участвовало около 300 человек: анархисты, панки, люди из хардкор-сцены и другие антифашисты.

25 марта 2008

В этот день белорусская оппозиция традиционно празднует день провозглашения БНР, как день независимости Беларуси, альтернативный официальному. Как обычно, мест сбора для митинга было два: "запрещенное" и "разрешенное" властями. Еще днем площадь Якуба Коласа ("запрещенное" место, заявленное организаторами митинга) была оцеплена. Официальный маршрут (Академия Наук - пл. Бангалор) выглядит издевательски, учитывая важность даты 25 марта для белорусской истории, и как власть, так и оппозиция прекрасно знали, что на Бангалор никто не пойдет. Далее события развивались стремительно: От подступов к пл. Я. Коласа несколько тысяч демонстрантов пошли к Академии Наук, где прошел митинг. Другая колонна была рассеяна на подступах к пл. Победы. Всего демонстранты были рассеяны ОМОНОм на несколько (не менее 4-х) частей. Все попытки прорваться в центр города и собраться более крупным числом жестко пресекались.

Не смотря на это, протестующим около трех раз удавалось прорвать милицейские кордоны, что говорит о явном росте организованности и, главное, радикализации молодежного протеста.

После разгонов и задержаний часть людей была вытеснена на ул. Сурганова. Как и ожидалось, на пл. Бангалор в этот раз не было никого. По итогу акции около 100 человек было задержано. На суде им предъявили обвинение в административном правонарушении, ставшим уже традиционным для участников уличной акции: "нарушение правил проведения митингов и пикетов". Часть обвиняемых получила крупные денежные штрафы, часть - сроки административного ареста от 3 до 15 суток.

4 апреля 2008

В центре Солигорска активистами была вывешена растяжка, призывающая обратить внимание горожан на экологическую проблему. Активисты считают, что происходящее в городе можно назвать экологической катастрофой. В частности, они обращают внимание на следующие факты:

На почти 600 гектарах некогда плодородной земли сегодня в солеотвалах скопилось 608 миллионов тонн отходов производства минеральных удобрений. Еще на 900 гектарах, в шламохранилищах сейчас находится 71 миллион тонн ядовитой соленой грязи.

В последнее время отмечается все растущее загрязнение воздуха и воды, больше стали болеть люди, в десятках мест из-за проседания почвы на поверхность проникают грунтовые воды.

В связи с этим активисты задают резонный вопрос - куда идет т.н. "экологический налог", выплачиваемый предприятием "Беларуськалий"?

18 апреля 2008

Москва: около 200 анархистов и антифашистов прошли по Тверской (центральная улица Москвы), в знак протеста против ментовского беспредела. По ходу шествия была перекрыта проезжая часть, жглись фаера, были слышны выстрелы. Впереди анархисты несли огромный баннер "НЕТ БЕСПРЕДЕЛУ". Поскольку все силы милиции были сконцентрированы на легальном митинге, митингующим удалось пройти около километра и беспрепятственно уехать, сев в метро. Подоспевшие автобусы с ОМОНОм не застали никого.

Позже представители МВД, отвечая на вопросы журналистов по поводу шествия, сказали, что "20 футбольных фанатов перешли дорогу в неподобающем месте".

26 апреля 2008

В 22-ю годовщину чернобыльской аварии в Минске прошла традиционная акция "Чарнобыльскі шлях", организованная оппозицией. Вот уже несколько лет ни одна оппозиционная партия не пытается серьезно поднять реальные проблемы, связанные с аварией на ЧАЭС - чернобыльский ревизионизм, отмену льгот ликвидаторам, строительство АЭС в современной Беларуси. И год от года ЧШ становится очередным "дежурным" мероприятием, с привычным количеством участников, привычным

набором лозунгов.

Чернобыльскі Шлях анархисты провели под лозунгами против строительства АЭС, против отмены льгот пострадавшим от аварии, и за альтернативную энергетику. Накануне акции анархисты распространили более 5000 листовок с разъяснением атомной проблемы в Беларуси и призывом прийти на акцию.

В назначенное время - 14.00, на площади собралось около полутора тысяч человек. Позже общее количество демонстрантов увеличилось примерно до 2 тысяч. Анархисты под черно-красными и черно-зелеными флагами раздали 500 листовок "Почему анархисты против АЭС?"), и почти непрерывно под ритмичный бой барабанов скандировали антиатомные лозунги: "Атом мирным не бывает, это даже дети знают!", "Нет АЭС!", "Будь активным, а не радиоактивным!", "Против ядерных отходов, не хотим детей-уродов!", а также просто лозунги анархистского характера: "Резиновые пули, слезоточивый газ - подарок президента для рабочих масс!", "Выше, выше черный флаг, государство - главный враг!", "Свобода, равенство, солидарность!", "Власть рождает паразитов!". Были развернуты растяжки: "АНТИАТОМНОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ", "АТОМ - НЕ МИРНЫЙ", "НЕТ ВТОРОМУ ЧЕРНОБЫЛЮ", "АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА - ЭТО ТУПИК", и многие другие. Всего было не менее 10 растяжек.

К началу шествия, в 15.00, Черный Блок составлял примерно 120 человек, и был, без сомнения, самой яркой группой на акции - никто не скандировал столько, сколько мы, не раздавал столько агитматериалов и не привлек столько внимания прессы.

Став плотной организованной колонной на расстоянии от впереди идущих оппозиционеров, мы пошли по общему со всеми маршруту, продолжая непрерывно скандировать свои речевки под бой нашей барабанной "группы поддержки". Подойдя к площади Бангалор мы не стали участвовать в траурной части мероприятия, а вместо этого, свернувшись, пошли на остановку транспорта, где и разъехались. По итогам обсуждения Чернобыльского Шляха в интернете, большинство политизированной беспартийной молодежи и просто политических активистов согласились, что анархисты "заткнули за пояс" либеральную оппозицию, и выглядели на Шляхе адекватнее всех. Стоит сказать, что даже оппозиционные СМИ отметили, что анархисты были самой яркой и заметной группой на ЧШ. И это не удивительно, ведь почти никого из политических сил, кроме нас, так не волнует проблема загрязнения окружающей среды, проблема строительства АЭС и государственного беспредела. Поэтому мы и дальше будем всеми силами бороться за то, чтобы взять свою судьбу в свои руки!

ТУСОВКА И ОРГАНИЗАЦИЯ



Мысли об "анархистской организации" и "тусовке", как двух основных формах объединения людей для действий, назревали у меня давно. Большинство из приведенного ниже я высказывал поотдельности во всевозможных статьях и публикациях. Теперь я решил сформировать из всего этого объемную и серьезную статью, которую и представляю вашему вниманию.

Итак, поехали.

Прежде чем начать рассуждать об организационных формах в анархизме, давайте определимся с терминами.

Тусовка - группа людей без ярковыраженной иерархии, объединенных в первую очередь

личностными связями - дружбой, знакомством, регулярным совместным проведением времени, а уж во вторую очередь - всем остальным. Правила поведения в тусовке регулируются либо "общественным мнением", либо не регулируются никак.

Анархистская организация (далее просто - "организация") - группа людей, объединенных в первую очередь единой целью и идеей, имеющая более-менее четкую структуру и стратегию действий. Правила поведения в организации регулируются уставными документами либо неписаными, но совместно оговоренными и принятыми правилами.

Довольно давно идет спор о том, какая же форма организационного устройства более "анархична" и в перспективе приведет нас к построению свободного общества. Скажу сразу - я считаю, что только организация, как таковая, может добиться серьезных результатов. Однако обо всем по порядку.

Поскольку тусовка, как я уже сказал, это группа, объединенная в первую очередь личными связями (т.е. группа людей, которым приятно общаться друг с другом), то отсюда вытекает первый минус - люди, не адаптированные к традициям, нормам, интересам данной тусовки, в нее не войдут, или даже войдя, будут чувствовать себя изгоями. Кроме того, элементарная личностная неприязнь всего лишь одного человека к другому может послужить трещиной, которая в будущем развалит все сообщество.

Сама по себе тусовка очень нестабильна. Она аморфна, решения в ней принимаются, как правило, путем долгих и зачастую, несодержательных дискуссий (вспомним лагерь в Карпатах). Особенно если в этом сообществе больше 10-15 человек, то консенсус (незаслуженно обожествляемый многими анархистами), по факту, становится вообще недостижим, ведь достаточно одному сказать "нет", как все принятое решение идет коту под хвост.

Что касается регламентации правил поведения, то правил поведения, как таковых нет. Люди исходят из того, что "я никому ничего не должен", ведь и на самом деле так получается. Поскольку в тусовке сильны в первую очередь личные связи, выходит так, что если даже человек показал себя с негативной стороны (не выполнил взятые на себя обязательства, сделал что-то не так) - он не понесет за это никакой ответственности, ведь как же будут друзья применять санкции друг к другу? И человек видит, что не смотря даже на то, что он никакой не активист, и постоянно динамит свои обязанности, с ним все равно будут общаться, дружить и т.д. Это одна из причин, почему в тусовках процветает раздолбайство, отсутствие самодисциплины. Объединение людей по дружбе, по личной совместимости - это хорошо, это всегда есть и будет, но едва ли это лучшая организационная форма для достижения тех целей, которые ставят перед собой анархисты.

Да, тусовка по своему анархична. В ней нет ярковыраженной иерархии, нет, как правило, доминирования, унижения одними других, принуждения, и т.д. Но, к сожалению, нету и особого стремления что-то делать, нету самодисциплины и ответственности (без которой немыслима анархистская деятельность, и тем более, анархистское общество), ведь сама атмосфера тусования располагает скорее к алкоголизму и просто веселому проведению времени, нежели к какому-то самопожертвованию ради общей цели и постоянным усилиям.

Противовес тусовке - организация. Большинство организаций, которые мы видим вокруг себя, будь то гос.структура, коммерческая организация или негосударственная - строятся на вертикальном типе отношений. Есть начальник, а есть подчиненный. Опыт всех предыдущих революций показал, что такая организация не может построить неиерархическое общество, так как несет на себе отпечаток иерархии и подчинения, который неизбежно, как "переснимка" в жвачке, "переснимается" и на новое общество. Отсюда вопрос, вокруг которого уже было сломано немало копий - может ли структура, сложная организация быть неиерархической, свободной?

Мое мнение - да. Итак, давайте рассмотрим плюсы и минусы анархистской организации, какой она должна быть. В первую очередь, как уже было сказано выше, людей в анархистской организации объединяет в первую очередь их анархизм. Они могут быть разных возрастов, социальных слоев, субкультурной принадлежности (или вообще без нее), разных психологических типов и так далее. Но собрались они вместе ради достижения определенных целей и задач. В этом главное отличие организации от тусовки. Поэтому в организации даже необщительный, нестандартный, не подходящий под "тусовочные" нормы человек всегда сможет найти поле для деятельности. Ему не надо адаптироваться к неписаным правилам тусовки, угадывать их, боясь повести себя "невпопад" Вступая в организацию, он

руководствуется тем, что написано в ее уставных документах, и уже примерно представляет себе, какой тип отношений там царит.



Поскольку одна из главных черт организации - это действие в едином направлении, в организации принимаются какие-либо уставные документы (манифест и устав, например), а также определяются способы принятия решений. Вот еще одно важное отличие - письменная регламентация основных моментов деятельности организации. Когда на бумаге четко прописано, кто мы такие, и чем должны заниматься, возникает куда меньше разночтений, уходов в сторону, трений по пустяковым вопросам, и распыления усилий. Когда совместно принятый документ является добровольно соблюдаемым правилом поведения для всех - самодисциплина повышается на порядок, как и эффективность действия организации. В этом не только сила, но и слабость современных анархистских организаций. Страсть к письменным формам зачастую перетекает в бюрократию, бумагомарание, принятия на хер никому не нужных резолюций, бесконечное

уточнение принципов и т.д. Чтобы этого не было, нужно раз и навсегда понять - нельзя все многообразие человеческих (в т.ч. "внутриорганизмационных" и "активистских") отношений запихнуть в рамки письменного закона. Кстати, в государствах происходит то же самое. Ежегодно принимаются десятки тысяч нормативных правовых актов, регламентирующих жизнь той или иной сферы общества. И ни конца, ни края этому не видно. Поскольку человеческое общество бесконечно разнообразно, то и отношения, возникающие в нем, имеют такое немыслимое количество форм и проявлений, что даже миллиона разных кодексов и законов не хватит, чтобы их все предугадать и регламентировать.

Но вернемся к анархистской организации. Что касается механизма принятия решений в ней, то он может быть вполне анархичным и "прямо-демократичным". Не вижу никаких к этому препятствий. Разве что такой способ принятия решений как консенсус, теряет в организации свой смысл, особенно если она многочисленная. Поэтому в анархистской организации нужно предусмотреть, что делать меньшинству в случае, если принято решение, с которым оно не согласено. Вообще, мне кажется, в голосовании и принятии решении большинством (абсолютным большинством, а не 50+1), нету ничего противоречащего анархизму, если за меньшинством остается возможность хоть как-то иным способом реализовать свои права. Лично я не люблю парламентскую демократию не потому что "она не учитывает интересы меньшинств" (за что ее ругают многие анархисты), а как раз потому, что она не учитывает интересы БОЛЬШИНСТВА, в ней за все общество, за большинство, решает кучка правителей в экономической и политической сфере. Поэтому реальной власти большинства при современной "демократии" никогда не было и нету.

Ну да это совсем другая тема.

Многие люди критикуют любую организацию потому, что по их мнению, она рано или поздно вырождается в авторитарную. Логику этих людей я совершенно не понимаю. Они говорят, что раз человек получает какие-либо полномочия и возможность чем-нибудь распоряжаться (а в анархо-организации, безусловно есть люди, руководящие и рулящие какими-либо процессами, ответственные за что-либо), то этот человек рано или поздно узурпирует какую-то "власть" и пошло-поехало... Эти критики почему-то напрочь забывают про тот факт, что против злоупотреблений своими полномочиями существуют очень хорошие инструменты: выборность, подотчетность, сменяемость.

Во-первых, на какой-либо "пост" (допустим, ответственного за определенную акцию), человек либо выдвигается сам, либо его выбирает коллектив, если он не против. То есть уже видно фундаментальное отличие от иерархических организации, где человек на какую-либо "должность" выбивается по спинам и головам остальных членов коллектива, либо назначается "сверху".

Во-вторых, человек, регулярно отчитывающийся о своей работе перед коллективом, отчитывающийся о результатах использования своих полномочий, никак не сможет чем-либо злоупотребить, ведь каждое свое действие он выносит на суд коллектива.

В-третьих - возможность в любой момент сменить этого человека опять же выбивает почву из под возможности какого-либо злоупотребления и проявления властных тенденций. Поэтому процедура смены "координатора", или "руководителя" в анархистских организациях должна

быть простой и быстрой.

Одна из главных причин, почему я выступаю за организацию, как за самую эффективную форму - правильно построенная и хорошо функционирующая анархистская организация позволяет группе активистов действовать в одном направлении. То есть - добиваться поставленных целей. Выработав общую стратегию, принципы действия, единый взгляд на основные вопросы, определившись с приоритетами, любая группа достигнет куда большего, чем тусовка, где людей объединяет зачастую лишь желание общаться, и ни о каком единстве или сплоченности в активизме зачастую говорить не приходится. В тусовке, как правило, каждого интересует что-то свое, нету единства даже по самым основным вопросам, нету отработанного механизма принятия решений (отсюда - постоянные разногласия и невозможность прийти к общему мнению), зачастую нету ответственности и самодисциплины, потому что отсутствует чувство действия ради единой цели. Отсюда - хаотичность в активизме, разобщенность в действиях. Кто-то защищает зверушек, кто-то ходит на гей-парады, кто-то кормит бомжей, кто-то играет в группе - это все, наверное, хорошо и прикольно, но только это не революционная деятельность. Она никогда не приведет к смене общественных отношений. В лучшем случае это - позитивная культурная деятельность. Хорошая, интересная, порой радикальная. Однако абсолютно безопасная для власти и государства.

Я уж не говорю про всякие разные пороки анархо-тусовок - пьянство, наплевательское отношение к своим обязанностям, апатичность, безынициативность. Положа руку на сердце, эти пороки можно встретить и в анархистских организациях, однако в куда меньшем масштабе.

Закончить свои размышления хочу метафорой. Представьте, что вас пятеро, и вам нужно поднять что-то очень тяжелое. Каждый пытается сделать это по очереди, говоря, что его способ - самый правильный, и что он - самый сильный. Но не получается ни хрена. После этого, посоветовавшись, обсудив кто, что и как будет делать, договорившись о роли каждого, эти пять человек сообща берут и поднимают, наконец, тяжесть. То же самое с организацией и тусовкой. Тусовка - нормальная вещь для личного общения. Но политический активизм - совсем другая категория, и в ней нужно действовать другими методами. И вот что я вам скажу - пока что я не видел более эффективного способа сплочения людей для достижения чего-либо, чем определение структуры сообщества, общих целей и задач, роли каждого в группе, и добровольных правил для всех - то есть построения анархистской организации.

Спасибо за внимание.

Микола

АНАРХО-ДВИЖЕНИЕ УКРАИНЫ

Появление первой группы.

Первая Киевская анархо-группа была создана в конце 1989 года в одном кафе на левом берегу. Организация благополучно присоединилась к КАС. Актив промышлял продажей газет на демократических митингах.

Через некоторое время киевские анархи установили особо доверительные отношения с пистерцами и когда произошел раскол КАС, присоединились к АДА. Они участвовали в ряде съездов однако ничего толком не делали, а в основном баловались трепотней, курением ганжи и распитием алкогольных напитков. Теоретический уровень большинства киевских анархов был слаб. Так бы продолжалось и дальше, если бы не бурные события на улице: массовые выступления студентов в Киеве в 1990 году. Они были направлены против службы в горячих точках СССР. За независимость.

Национал-демократы смогли мобилизовать огромное количество молодежи. Началась голодовка. Анархисты почувствовали вызов. Демократы были готовы голодать. На улицах случались столкновения с весьма агрессивно настроенными ОМОНовцами. Было непереносимо сидеть вдали от дела, когда в воздухе уже пахло революцией. Понятно, что ни о каких "правых" и фашистских настроениях в народе, а особенно среди молодежи, говорить пока что не приходилось.

Анархисты приняли участие в "нижнем" и "верхнем" лагерях голодающих. Понятно, что "революция на граните" оказалась банальным "кидком". Но после этого анархисты смогли бы только усилить свои позиции.

Ведь мы были единственной внятной альтернативой слева националистам и либералам. Рост числа анархистов на фоне кризиса правых был существенным. 1991 год нанес удар по всему анархистскому движению. Оно была идеологически несамостоятельным и существовало как "своего рода радикальная часть демократического движения". Враг поменялся, а осмыслить это было сложно.



Акция в связи с избиемением людей на саммите 28 в германии, 2007

Перезагрузка.



Повстанческий карнавал против уплотнительной застройки, 2007

Два года анархистское движение в Киеве фактически отсутствовало. Только в 1993 часть самых молодых членов группы, образованной в 1989 возродила "Анархистскую автономию" в рамках "Левого объединения молодежи". Был создан студенческий союз "Пряма дія" и "комбинат революций".

Союз собирал на отдельные акции до полусотни народу, а перформансы КР уже стали пусть и маргинальной частью истории украинского актуального искусства. Это были анархо-коммунистические группы, а на улице 90-е, когда интеллигенция отчаянно хваталась за мифы капитализма, а широкие народные массы изнывали от ностальгии по совку. Мы были между "традиционными" левыми и "традиционными" правыми. И те и другие имели толщину головного мозга как у

носорога и видели в нас врагов и экстремистов. Понятно что это не могло не спровоцировать в какой-то момент прессинга властей. Постоянное психологическое давление с одной стороны и неверие в любую РЕАЛЬНУЮ возможность поколебать существующий порядок привело к серьёзным изменениям. Часть на время (как автор этих строк), а часть навсегда отошла от дел.

Ряд товарищей сконцентрировалась на развитии субкультурного анархизма и "воспитании

молодежи". Из этих людей и была создана "Тигра нигра" Позже эта самая молодежь с ними простилась. И они, и "олдовые" в этой ситуации выглядели жалко.

Но не будем о печальном. Значительная часть молодежи потом стала ядром "нетграничников". И их деятельность всем известна. Как и идеологические рамки. Впрочем, они делали и делают много полезного. Реплика Тупикина, который так удивлялся, что эти деятельные люди не сыграли никакой роли во время оранжевых событий указывает на искреннее непонимание того чем они являются. Это идеологизированная среда, которая способна противостоять любому прессингу системы лучше чем организации, но она бессильна сама сформулировать программу и иметь достаточную политическую волю, чтоб что-то предложить

Анархизм образа жизни в Украине сейчас не актуален. Да и ранее неумная "субкультуризация" анархизма только способствовала росту троцкистов из КРИ, а позже "Ливицы". Там можно часто встретить людей с "беспартийным" стажем более чем у многих многих из "нетграничников".

Сейчас в Киеве есть среда и несколько групп, которые действуют, как организации. Часть группируется возле "Нетграничников", часть возле Движения Новых Левых. Анархо среда в разные годы колебалась в Киеве от 3-4 человек до полусотни. Я бы сказал что сейчас у нас от 50 до ста человек называющих себя анархистами и хоть как-то участвующих в движении. И это отличный показатель.

АФА 90-е

Антифашизм не является делом рук только анархистов или только "модников"-"аполитов". Первые антифа-скины 2000-х сейчас трактуют себя, как анархисты. Они "пропалены" дальше некуда, поэтому сейчас не "гоняют". У них и так слишком много сотрясений, переломов и порезов.

Собственно первая стрелка ФА-АФА произошла вначале 1997 года. Со стороны АФА были 20-ть анархов, десяток курсантов военных училищ и очень много реперов. В общей сложности сто человек. Никаких суровых слушателей ХАКО в толпе тогда не было. С анархами был единственный в то время анархо-скин Чиполлино (отошел сейчас от движения). Пожалуй он и пару анархов слушали "олд скул".

Украинские панки по моему опыту самые гнилые персонажи, которые оказывались в орбите анархо-движения. Это безусловно не касается белорусских и российских ребят. Они то менее склонны (как мне кажется) к позиции "и вашим, и нашим". Гниловатый народец. Современная ХАКО-тусовка все же не похожа на то жлобское эгоистичное и подленькое панк-болото из которого, к слову, и "самозародились" как мухи из говна киевские боны.

Наци-скины испугались и не пришли. Они собрали тогда всех, т.е. человек сорок с разной мелкой панкотой. Один из бывших бонов (сейчас на нашей стороне) сказал по этому поводу так: "Мы конечно были дураками, но не самоубийцами". Он, вроде, был одним из "скаутов"-карланов, разглядевших наш моб.

Тов. "Гастон" через несколько дней организовал кинопоказ фильма "Ненависть". На него пришло много реперов и анархов. Пришли и курсанты. Но не военные, а ментовские. Они должны были организовать драку. Но нас снова было около сотни. Они немного по выделялись в задних рядах и свалили. Боны были слишком перепуганы размером "моба" и менты, которые активно пытались привлечь нацистов в качестве "дружинников" попытались свести счеты. Не получилось. Автор этих строк участвовал в мобе 1997 и был на просмотре. Так что это мнение очевидца.

АФА 2000-е

Несколько лет наци были очень тихими и на полноценное движение не тянули, но в 2000-х у них начался новый подъем. К этому времени распадается самая массовая антифашистская субкультура реперов. Вы их практически больше не увидите на украинских улицах. Были да вышли. Это были предшественники нынешний ой-ска-хако-модников.

Примерно в то же время, когда после "помаранча" начали расти леваки, так же активизировались и нацистские субкультуры. Сейчас они переживают небольшой спад. Это связано с утратой монополии влияния наци на культуру скинов и хулов - это достижение анархов, леваков и в меньшей мере "АФА-аполитов". Так же АФА перестали, как утверждают даже "правые", так интенсивно "давать по тапкам". В этом заслуга "аполитов" значительно

выше. И анархи заодно с "субкультурщиками" выступают за деполитизацию футбола и "джентельменские правила". Т.е. "без говна".

Самыми заметными концертами последних лет были "Хако-концерты" под Киевом (прошедшие абсолютно безнаказанно) и знаменитый разгром "Тора Браво", когда ряд наших товарищей были отправлены в реанимацию. В Киеве большая часть хардкорщиков не приемлет нацизм. Но "политика" так пугает большую часть "субкультурщиков", что они ее тени боятся больше, чем нацисты ЗОГа. Зачастую бывшие наци имеют менее зашоренный взгляд на вещи и лучше понимают необходимость выдвигать позитивные идеалы, чем "модники".

Важным фактором стал достаточно заметный переход на не нацистские позиции части людей, которые считались молодыми, но "идеологически продвинутыми правыми". Именно их отказ от гитлеризма и НС нанес наиболее сильный удар по боевому духу неонаци. Перебежчики к анархам - это самые умные честные и ответственные молодые ультраправые. Многие старые наци-скины и наци-хулы отказываются от расистских идей и становятся если не левыми, то хотя бы аполитами. Я не могу называть имена людей (будет вонь о том, что я их "пропалил"), но киевляне, надеюсь, подтвердят мои слова и даже смогут назвать десятка полтора людей, о которых я пишу.

Собственно пудовые кулаки не способны привести к победе, пусть даже частичной. Только если сила будет умной, а ум сильный.

В.З.



ТЕД КАЧИНСКИ. КОРАБЛЬ ДУРАКОВ

Как-то раз капитан корабля и его помощники так высоко возомнили о самих себе и о своем мастерстве, и до того преисполнились спеси, что разум их помутился. Они взяли курс на север и плыли вперед, пока им не стали встречаться на пути айсберги и опасные льдины, но и тогда они продолжали держать курс на север, посреди предательских вод, с тем только, чтобы предоставить себе возможность еще блистательнее отличиться в деле морского искусства.



По мере того, как судно прибавляло и прибавляло градусы широты, пассажирам становилось все неуютнее. Они стали ссориться между собой и жаловаться на условия, в которых им приходилось жить.

"Черти б меня взяли, - сказал бывалый моряк, - если это не самое паршивое плавание в моей жизни. Палуба заледенела, ноги на ней скользят. Когда я стою на вахте, ветер режет меня живьем прямо через куртку. Каждый раз, подтягивая фок, я рискую на морозе лишиться пальцев. И за все мои труды я получаю пять разнесчастных шиллингов в месяц!"

"И вы еще жалуетесь! - воскликнула пассажирка. - Я от холода не могу спать по ночам. На этом судне дамам выдают меньше одеял, чем мужчинам. Это несправедливо!"

Мексиканский матрос вмешался: "Chingado! Мне платят вполтину меньше, чем англичанам. Чтобы согреться при таком климате, нужно много есть, но мне не хватает еды: англичанам достается больше. И самое ужасное, что помощники капитана всегда отдают мне команды по-английски, а не по-испански."

"У меня больше всего причин жаловаться, - заявил матрос-индеец. - Если бы бледнолицые не отняли у меня земли предков, меня бы и не было на этом корабле, среди айсбергов и арктических ветров. Я правил бы своим каноэ в приятную погоду по спокойному озеру. Я заслуживаю компенсации. По крайней мере, капитан должен позволить мне открыть игорный дом, чтобы я мог хоть немного подзаработать."

Тут высказался боцман: "Вчера первый помощник капитана обозвал меня "вафлером" только за то, что я сосу у товарищей. Я имею право сосать у товарищей, не подвергаясь подобным оскорблениям!"

"На этом судне не только с людьми обращаются безобразно, - один из пассажиров был любителем животных, и в этот момент его голос дрожал от возмущения, - на прошлой неделе я сам видел, как второй помощник капитана дважды пнул корабельного пса!"

Среди пассажиров был коллежский профессор. Он вскричал, заламывая руки:

"Все это просто ужасно! Это аморально! Это расизм, сексизм, специизм, гомофобия и эксплуатация рабочего класса! Это дискриминация! Социальная справедливость требует: равной оплаты труда для мексиканского матроса, повышения зарплаты всем матросам, равной доли одеял для дам, гарантированного права сосать у товарищей и чтобы никаких пинков в адрес корабельного пса!"

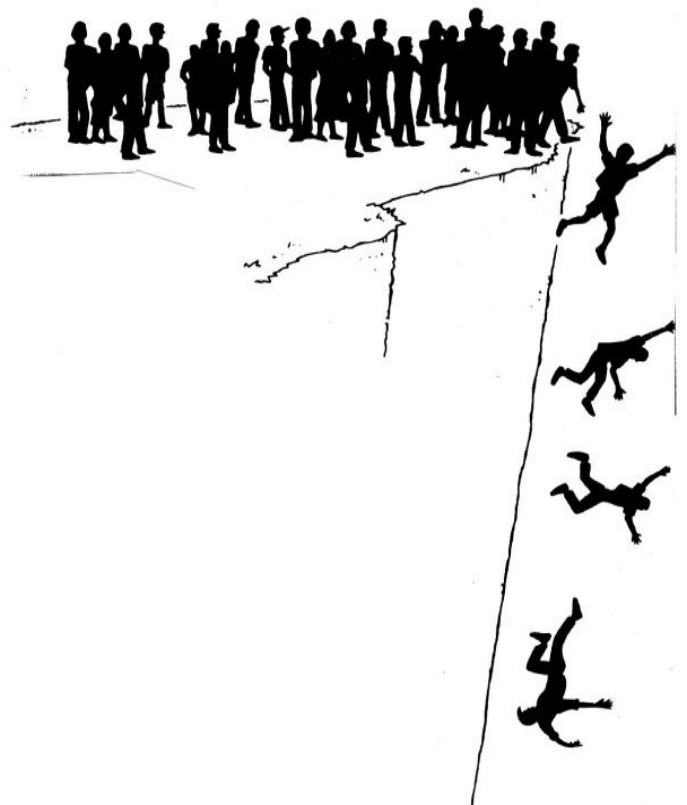
"Да, да!" - закричали пассажиры. "Так, так!" - закричал экипаж. "Это дискриминация! Мы должны бороться за свои права!"

Юнга кашлянул, чтобы прочистить горло.

"Кхм... У каждого из вас есть серьезные причины жаловаться. Но мне кажется, что в первую очередь мы должны добиться того, чтобы корабль развернулся и поплыл обратно на юг, потому что если мы будем и дальше держать курс на север, мы заведомо рано или поздно потерпим крушение, и тогда вам не помогут ни зарплаты, ни одеяла, ни право сосать у товарищей, ибо все мы пойдем ко дну."

Но никто не обратил на него внимания, ведь он был всего лишь юнга.

Капитан и его помощники высоко на корме слушали и наблюдали. И вот они



улыбнулись и подмигнули друг другу, и по знаку капитана третий помощник спустился с кормы, не спеша подошел к тому месту, где собрались матросы и пассажиры, и, протолкавшись в толпе, выбрался на середину. Он сделал очень серьезное лицо и сказал вот что:

"Мы, офицеры, должны признать, что на этом корабле происходят вещи воистину непростительные. Мы не отдавали себе отчета в том, как далеко все это зашло, пока не услышали ваших жалоб. Мы люди доброй воли и хотим поступать справедливо. Но - видите ли - капитан человек консервативный, весьма приверженный своим взглядам; ему, быть может, нужна некоторая встряска, чтобы додуматься до каких-либо существенных перемен. Мое личное мнение таково, что, если вы будете активно протестовать - но только мирно, ни в коем случае не нарушая ни единого из правил, принятых на этом судне - вам удастся расшевелить капитана, так что он будет вынужден рассмотреть претензии, ведь они более чем справедливы."

Окончив речь, третий помощник капитана снова прошествовал на корму. Пока он шел, пассажиры и матросы кричали ему вслед: "Умеренный! Реформатор! Прекраснодушный либерал! Капитанский лазутчик!" Тем не менее, они поступили так, как он им сказал. Они столпились у самой кормы, выкрикивая оскорбления в адрес офицеров, и принялись заявлять о своих правах. "Требую повышения зарплаты и улучшения условий труда!" - кричал бывалый моряк. "Равного количества одеял для дам!" - кричала пассажирка. "Я хочу получать приказы по-испански!" - кричал мексиканский матрос. "Требую права открыть игорный дом!" - кричал матрос-индеец. "Не желаю, чтобы меня называли вафлером!" - кричал боцман. "Прекратить пинать пса!" - кричал любитель животных. "Даешь революцию!" - кричал профессор.

Капитан и помощники сгрудились в кучку и несколько минут совещались, то и дело перемигиваясь, кивая друг другу и обмениваясь понимающими улыбками. Затем капитан вышел вперед и, всем своим видом показывая, что идет на большие уступки, объявил, что бывалый моряк будет получать шесть шиллингов в месяц; зарплата мексиканского матроса составит две трети от того, что причитается англичанам, и команда подтянуть фок будет отдаваться по-испански; дамы получают еще одно одеяло; матросу-индейцу разрешается устраивать игру в кости раз в неделю, по субботам; боцмана не станут называть вафлером, если он будет сосать у товарищей не на виду у всех, а строго в частном порядке, и пса не будут пинать, пока он не выкинет что-нибудь уж вовсе непотребное, например, не утащит еду из камбуза.

Уступки капитана пассажиры с матросами отпраздновали, как большую победу, но наутро они снова почувствовали себя неудовлетворенными.

"Шесть шиллингов в месяц - это жалкие гроши, и я по-прежнему рискую отморозить пальцы, когда подтягиваю фок," - проворчал бывалый моряк. "Я по-прежнему получаю меньше денег, чем англичане, и недостаточно еды для этого климата," - сказал мексиканский матрос. "Нам, женщинам, все еще не хватает одеял, чтобы согреться," - сказала пассажирка. Прочие пассажиры и члены экипажа также высказали свои жалобы, а профессор подстрекал и подзуживал говорящих.



Когда они окончили свои речи, поднял голос юнга. На этот раз он говорил громче, чтобы остальным не удалось так просто пропустить его слова мимо ушей.

"Спору нет, это ужасно, что псу достаются пинки, если он утащит кусочек хлеба из камбуза, что женщины страдают от неравенства в числе одеял, и что бывалый моряк может отморозить пальцы; и я не вижу, отчего боцману не сосать у товарищей, если ему приятно. Но взгляните, как выросли айсберги, и как ветер становится все сильнее! Мы должны повернуть судно назад, на юг, потому что если мы и дальше будем держать курс на север, то разобьемся и пойдем ко дну."

"О да, - сказал боцман, - просто никуда не годится, что мы все время плывем на север. Но почему я должен прятаться, когда сосу у товарищей? Почему меня называют вафлером? Чем я хуже других?"

"Плыть на север - это ужасно, - сказала пассажирка, - но как вы не понимаете? Ведь потому-то женщинам и нужно больше одеял, чтобы согреться. Требую без промедления уравнивать женщин в числе одеял!"

"Весьма справедливо, - сказал профессор, - что движение к северу ставит нас всех в тяжелейшие условия. Но настаивать на перемене курса было бы нереалистично. Часы не повернешь вспять. Мы взрослые люди, мы должны найти разумный выход из положения."

"Слушайте, - сказал юнга. - Если мы дадим волю этим четверым безумцам на корме, мы все утонем. Если нам вообще удастся увести этот корабль от опасности, тогда можно будет беспокоиться об условиях труда, одеялах для женщин и праве сосать у товарищей. Но сперва мы должны повернуть судно назад. Если собраться вместе, придумать план и проявить немного мужества, мы сможем спастись. Для этого нужно человек шесть-восемь, не больше. Мы могли бы напасть на корму, сбросить этих безумцев за борт и повернуть корабль к югу."

Профессор задрал нос кверху и строго сказал: "Я не верю в насилие. Насилие аморально."

"Применять насилие неэтично," - сказал боцман.

"Я боюсь насилия," - сказала пассажирка.

Капитан и помощники все это время слушали и наблюдали. По сигналу капитана третий помощник спустился на палубу. Он стал ходить между пассажирами и матросами, заводя разговоры о том, что на корабле все еще остается много проблем.

"Мы добились значительного прогресса, - он сказал, - но предстоит сделать еще немало. Условия труда бывалого моряка все еще тяжелы, мексиканец до сих пор получает меньше, чем англичане, женщины все еще не вполне уравнены с мужчинами в числе одеял, для индейца игра в кости по субботам - ничтожная компенсация за утраченные земли, несправедливо, что боцман не может открыто сосать у товарищей, и пса иногда пинают."

Я думаю, что капитану опять нужна встряска. Будет очень кстати, если вы все предъявите ему новый протест - воздерживаясь от какого бы то ни было насилия, разумеется."

Пока третий помощник шел обратно к корме, пассажиры и матросы кричали ему вслед оскорбления. Однако же, они сделали так, как он им сказал, и собрались у самой кормы, чтобы заявить повторный протест. Они неистовствовали, произносили громкие речи, потрясали кулаками и даже швырнули в капитана тухлым яйцом (но тот ловко увернулся).

Выслушав их жалобы, капитан и помощники сгрудились в кучку, чтобы посоветоваться - и все это время они перемигивались между собой, усмехались и обменивались понимающими улыбками. Затем капитан вышел вперед и объявил, что бывалому моряку будут выданы перчатки, чтобы у него не мерзли пальцы, мексиканский матрос будет получать три четверти от зарплаты англичан, женщины получают еще по одному одеялу, матросу-индейцу разрешается устраивать игру в кости не только по субботним вечерам, но и по воскресным, боцман получает право открыто сосать у товарищей в темное время суток, и никто не смеет пнуть пса без специального разрешения капитана.

Пассажиры и члены экипажа были в восторге от своей воистину революционной победы, но на следующее утро они снова почувствовали себя неудовлетворенными, принялись ворчать и жаловаться на те же самые неудобства.

На этот раз юнга рассердился.

"Чертовы дурни! - он закричал. - Разве вы не видите, что делают капитан и помощники? Они

делают все, чтобы занять вас мелкими обидами по поводу одеял и зарплат, и пинков псу, чтобы вы не задумались о том, что на самом деле не так с этим кораблем: он движется все дальше и дальше на север, и вскоре все мы пойдем ко дну. Если ли бы хотя бы немногие из вас пришли в чувство, сговорились и атаковали корму, мы могли бы повернуть этот корабль назад и спастись. Но вы только ноете по пустякам, вроде условий труда и игры в кости и права сосать у товарищей."

Пассажиры и матросы пришли в ярость.

"По пустякам! - воскликнул мексиканец. - Вы считаете нормальным, что я получаю только три четверти от зарплаты английского матроса? По-вашему, это пустяк?"

"Как вы можете называть мою обиду мелкой? - кричал боцман. - Знаете, как унижительно, когда вас называют вафлером?"

"Пинать пса - это совсем не "пустяк"! - надрывался любитель животных. - Это грубо, жестоко и бессердечно!"

"Так и быть, - отвечал юнга. - Это не пустяки и не мелочи. Пинать пса - жестоко и грубо, и когда называют вафлером, это унижительно. Но по сравнению с реальной проблемой - на фоне того обстоятельства, что наш корабль все еще держит курс на север - ваши обиды пусты и мелки, потому что если мы не поспешим повернуть судно назад, то пойдем ко дну.

"Фашист!" - сказал профессор.

"Контрреволюционер!" - сказала пассажирка. И все пассажиры и члены экипажа один за другим вступали в разговор, называя юнгу фашистом и контрреволюционером. Они оттеснили его прочь, и принялись снова рассуждать о зарплате, об одеялах для женщин, о праве сосать у товарищей и о жестоком обращении с корабельной собакой.

Корабль же все плыл и плыл на север, и спустя какое-то время попал в затор между двумя айсбергами и все утонули.

ПАРТИЗАНСКОЕ КЛАССОВОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ



Иногда люди задают себе вопрос: "Почему мы, проработав десятилетия, вставая каждый день ни свет ни заря, делая нужную, ответственную, кровно необходимую людям работу, живем в ужасных условиях, а новые русские, которые за всю свою жизнь не сделали никому добра и не принесли никакой пользы, - катаются на иномарках, играют в казино и жрут в дорогих ресторанах?".

Как ни странно, ответ заключен уже в самом вопросе. Благодаря тому, что мы живем так плохо, начальники живут так хорошо. Они присваивают себе то, что по праву принадлежит вам. Продукция коллективно произведена всеми работниками, вот только распоряжаются ей руководители бизнеса. И делают это так, что население страны неуклонно сокращается.

Население России сокращается приблизительно на 1 миллион человек в год, и дело отнюдь не только в низкой рождаемости, но и в высокой смертности. Треть населения 150 миллионной страны живет ниже официальной черты бедности. Откуда взяться высокой продолжительности жизни, если у людей

нет ни нормального питания, ни возможности купить себе лекарства? Против трудящегося населения идет война. Все, кто умер от недоедания и отсутствия лекарств, все, кто не смог жить в условиях приватизаций и реформ - жертвы террора. Его ведут против нас бандиты, которые контролируют предприятия, власть, государственные службы. И они не боятся нарушать законы, хотя, впрочем, сами же их и пишут. И на этом фоне лидеры разных профсоюзов и "общественных движений" заявляют о том, что "бороться против произвола надо исключительно в рамках закона"! Одним словом, нас давят и по закону и по беспределу. Так было и будет, пока мы не научимся сопротивляться.



КАК ВЕСТИ ЗАБАСТОВКУ

Если Вам надоело невыплаты и без того мизерной зарплаты, надоело хамство начальника и постоянные угрозы сокращений, одним словом, если надоело быть мальчиком для битья и Вы хотите действовать, попробуйте сформировать ГРУППУ из решительных людей. Поговорите с Вашими друзьями, с теми, кому Вы доверяете, прикиньте свои возможности. Любая забастовка может быть успешной лишь тогда, когда и если она подготовлена инициативными людьми. На профсоюз, даже если он есть на Вашем предприятии, не обращайтесь никакого внимания. Если Вы еще не в курсе - все профчиновники

работают на начальство и не хотят с ним ссориться. Помогать они Вам все равно не станут, а вот наядбедничать могут. Так, мощная забастовка на Ясногорском машиностроительном заводе ЯМЗ в 1998 г. была полностью подготовлена группой из 9 или 10 работников, близко знавших друг друга и полностью друг другу доверявших, а не профкомом. Всего бастовало около 1000 человек в течение полугода.

Активисты, что готовят стачку, не должны привлекать к себе внимание начальства. ГРУППА действует анонимно, в тайне от начальства, соблюдают меры предосторожности. Поговорите со своими друзьями, с теми, кому вы доверяете. Договоритесь о том, как будете действовать. В нужный момент, например перед началом смены, вместе обратитесь ко всем остальным рабочим с призывом не приступать к работе. Если дело пойдет, нужно будет провести собрание, которое сформулирует основные требования к начальству, и выбрать стачком, чтобы он координировал ход стачки.

Забастовка должна быть неожиданной для начальства. Самое глупое, что можно сделать, это заранее уведомить начальство о стачке или угрожать ему стачкой. Начальники заранее примут надлежащие меры, а тех, кто бросает пустые угрозы, - уволят.

Забастовку лучше всего начинать в самый неудобный и неподходящий для начальства момент (сорвать важный заказ или ту работу, прекращение которой влечет остановку соседних участков).

Нужно, чтобы другие подразделения (цехи) видели стачку. Необходимо пробовать убедить их поддержать ее. Чем больше участников забастовки и чем больше подразделений в нее вовлечено, тем больше вероятность успеха. Нужно согласовать требования с рабочими других подразделений (цехов), которые захотят присоединиться к стачке. Это жизненно важно. Иногда рабочие думают: "выбить из начальства зарплату для своего подразделения (цеха) проще, чем для всего трудового коллектива компании, да и какое нам дело до других подразделений". Но практика показывает, что все как раз наоборот: чем больше участников забастовки, тем больше страх работодателя, тем больше шансы рабочих добиться выполнения своих требований. Если действовать по принципу "я помогу тебе сегодня, а ты мне завтра", можно добиться успеха. Если действовать по принципу "каждый сам за себя", то шансов гораздо меньше. Так рабочие автобазы строительной компании Дон-строй, объявив забастовку с требованием погасить шестимесячную задолженность по зарплате, даже не информировали об этом рабочих других подразделений, где точно так же месяцами не выдавали зарплату. А ведь была реальная возможность поднять все общежитие, находившееся в двух шагах от базы, и повести на Москву маршем 5 тысяч рабочих-строителей. Учитывая, что всего на предприятиях фирмы работало около 50 тысяч человек, можно было устроить грандиозную стачку и добиться от начальства любых уступок. Но этого не сделали и в итоге рабочие автобазы мало чего добились. А в Саранске в 2002 г.

забастовало троллейбусное ДЕПО-2. В принципе можно было обратиться за поддержкой к ДЕПО-1, где тоже масса проблем и где рабочие бастовали в 2001 г. Однако, этого сделано не было. Участники забастовки решили, что и сами справятся, к тому же у них были трения с рабочими ДЕПО-1. И, наконец, был выдвинут "мудрый" довод: стачки солидарности по закону запрещены. Конечно, в ДЕПО-2 стачку проиграли.

Чтобы привлечь внимание к стачке и оказать давление на государство и бизнес, можно перекрыть ближайшую к предприятию крупную трассу. Чем больше рабочих примет участие в перекрытии, тем безопаснее для всех и тем больше будет страх начальников. Когда рабочие Дон-строя перегородили шоссе (на 1 час), протестуя против 6 месячной задолженности по зарплате, к ним немедленно явились для переговоров не только представители местной администрации, но и чиновники мэрии, и депутаты. Последние, испугавшись восстания, начали оказывать давление на администрацию компании, с тем, чтоб она выполнила требования бастующих. Когда же рабочие стали действовать "строго по закону" и сняли блокаду, то и отношение к ним изменилось в худшую сторону. Через некоторое время с ними просто перестали разговаривать.

Весь ход стачки должен контролироваться собранием рабочих - участников забастовки. Наиболее важные решения должно принимать только общее собрание. Нужно выбрать стачком (совет), чтобы он координировал ход забастовки. Но помните, что собрание никогда не должно выпускать из своих рук право принимать решения по всем основным вопросам. Отдельных рабочих - делегатов стачкома - легко запугать, пригрозив им увольнением, или подкупить, поэтому они могут принять решения в пользу начальства. А это невыгодно всем



остальным. Если делегаты не выполняют указания собрания, замените их на других. Во время забастовки в Саранском троллейбусном парке, в ДЕПО-1 летом 2001 г. рабочие делегаты отправились в кабинет начальства для переговоров. Когда они вернулись обратно к рабочим, то сообщили, что приняли предложение начальства свернуть забастовку, а зарплату, мол, начальники пообещали заплатить потом. В ответ рабочие их освистали, и заявили, что предложение не принимают и что от них больше никто не пойдет говорить с начальником. Пусть начальство ведет переговоры с общим собранием! Хотя через некоторое время забастовка была все же свернута, удалось выбить задолженность по зарплате.

Все переговоры с начальством ведет только общее собрание рабочих на рабочем месте, в цехе. Никаких переговоров в кабинетах начальства! Люди, которые имеют глупость прийти в кабинет начальника и заявить о себе, как о "представителях рабочих", "членах стачкома" и т.д. - это первые кандидаты на увольнение или еще что похуже. Пока рабочие вместе, они сильны. Каждого по одиночке начальство раздавит. Во время забастовки в СМУ-8 в Москве в 1999 г. директор потребовал: "пусть скажут, кто у Вас главный, я с ним буду говорить". Рабочие (111 человек) ответили: "главного у нас нет, будешь говорить со всеми". Когда же, впоследствии, после окончания забастовки, рабочие стали просить одного активиста заняться их делами, поговорить с начальством и сходить в суд с жалобой на произвол администрации, он ответил: "За других действовать не стану. Я не ваш вождь." Это было правильное решение. В одиночку он бы ничего не добился, от судов, как правило, нет никакой пользы, только ко всему его бы еще и уволили.

Мелкие и средние начальники ничем не лучше начальников больших. Нечего их слушать. Нельзя им доверять. Все они часть одного целого, одной команды. Чтобы выиграть, нужно говорить с ними с позиции силы.

Начальники не должны присутствовать при обсуждении рабочими выдвигаемых условий, при обсуждении хода забастовки и т.д. Начальство приглашают на переговоры, когда рабочими уже согласована, принята и заявлена своя позиция. Если в ходе переговоров у рабочих возникли колебания, нужно на время прогнать начальников или, на худой конец, отойти в сторону и все обсудить, а потом снова вернуться к переговорам.

Начальники будут просить "войти в их положение", "понять их проблемы". Нельзя поддаваться на эту уловку. Все начальники - сволочи! Они грабят, обманывают, обсчитывают, унижают и увольняют нас. Они никогда не входят в наше положение. Зачем же мы будем входить в их положение? Кто же входит в положение врага?



Если начальники будут ссылаться на закон о забастовках, не обращайтесь на это внимание. Законы пишут буржуи или купленные буржуями депутаты. И законы эти пишутся в интересах буржуев и начальников. Кроме того, последние нарушают законы, когда хотят и как хотят. Если действовать по их законам, то, конечно, ничего нельзя добиться. Тот, кто играет по правилам начальников - уже проиграл. Ростовский шахтер Василий Торгашев 8 лет судился с компаниями "Русский уголь" и Шахтоуправлением "Обуховская". Те обязаны были выплатить ему после 40 лет работы пособие по возмещению вреда, нанесенного здоровью. Он дошел до Высшего арбитражного суда, и добился принятия решения в свою пользу в 2004 г. Сумма, которую ему должны выплатить компании, составляет после судебной индексации 572.930 р. Каково же было его удивление, когда он понял, что, не смотря на выигранный процесс, никто ему платить не собирается. Над ним просто посмеялись. А вот пенсионеры, перегородившие дороги, добились восстановления значительной части своих льгот! Над ними никто не смеялся...

После забастовки не пишите никаких объяснений, с начальством в одиночку ничего не обсуждайте, говорите с ним только на людях. Не позволяйте себя унижать и запугивать. И помните: всякий сговор с врагом - это предательство.

Во время или после забастовки могут приехать представители различных политических партий, депутаты Думы, чиновники мэрии. Они пообещают помощь, начнут уговаривать рабочих проявить гибкость на переговорах, или предложат вступить в свои партии. Потом на ТВ они будут представлять дело так, как будто движение организовано ими. Никогда не верьте политикам, что бы они ни говорили. Все политические партии, депутаты, чиновники и т.д. - начальники, или хотят стать большими начальниками. Для них бастующие рабочие - пушечное мясо, повод для саморекламы, средство для ведения избирательной компании. Не верьте партиям, не верьте чиновникам, не верьте депутатам. Все начальники - сволочи! Не регистрируйте никаких профсоюзов. Не подписывайте никаких коллективных договоров. Просто возвращайтесь на работу, в случае, если начальство выполнит все требования, и ждите удобного момента для новой забастовки, чтобы выбить из начальства новые уступки. Это называется "боевое соглашение". Легально, через суд или иные административные органы обычно ничего добиться нельзя. Любая крупная компания имеет достаточный административный ресурс, чтобы выиграть судебный процесс. Еще раз - все действующие законы написаны буржуями и начальниками, и служат их интересам. Нас никогда не защищают бумажки, колдоговора, суды. Если бы в суде можно было доказать рабочую правду, если бы работников защищали колдоговора, все в стране уже давно жили бы как в раю. Бизнес имеет власть, связи. Он понимает только один язык, язык силы. А сила в наших руках до тех пор, пока начальники не вычислили и не уволили активных людей. Поэтому, пусть ГРУППА, подготовившая стачку, и те, кто захочет к ней присоединиться, действуют тайно от начальства. Сохраняйте и расширяйте связи в трудовом коллективе, ищите людей, на которых можно положиться. Следующая стачка станет успешной лишь, если она будет неожиданна для начальства.

ТОЛЬКО ЛИ СТАЧКА?

Кроме стачки существуют и другие формы борьбы. Кому-то странно это слышать, но правда есть правда. Бывают разные случаи. Иногда они связаны с нервным состоянием работников, доведенных до отчаянья издевательствами руководства и крайней нуждой, иногда трезвым и спокойным расчетом. Последнее наиболее серьезно.

Например, человек работает на дорогостоящем оборудовании. А что, если оно в один прекрасный день сломается, причем будет не ясно, какое отношение к поломке имеет лично он? Начальство понесет большие убытки. Если такие вещи будут происходить с оборудованием, установленным на разных рабочих местах, всякий раз, когда начальство задерживает зарплату, то оно задумается: стоит ли так поступать? Может быть выгоднее все-таки платить деньги вовремя? Глядишь, и убытков станет меньше...

На одном московском предприятии начальники установили новейшую японскую электронную систему, стоимостью в 4 миллиона долларов, чтобы полностью взять под контроль рабочее время. Выполнил работник производственную операцию - вставил карточку в щель. И так каждый раз. С помощью карточек (они называются "канбан") начальство может контролировать каждую секунду рабочего времени, построить графики оптимальных с его, начальственной, точки зрения нагрузок. Если рабочий не уложился в график - вычитают деньги из зарплаты. Поэтому трудовой день превращается в кошмар, все время работник испытывает стресс: если опоздает на 7 секунд с выполнением той или иной операции, у него вычтут деньги. А дома дети, жена...

Но, как известно, против лома нет приема. Некто залил в блоки новейшей японской электронной системы воду... Покупать вторую такую систему начальство не решилось. Погорело на 4 миллиона баксов за глупость свою и жадность.

А бывает и по-другому. Один отчаянный парень застрелил директора из ружья прямо в кабинете, после того, как тот отказался вернуть полагающуюся этому рабочему задолженность по зарплате. Конечно, человек попал в тюрьму. Иначе было на некой московской стройке. То ли там начальник оскорбил рабочих по матери, то ли деньги не заплатил, а скорее всего, и то и другое. Говорят, что потом на этой стройке случилось большое несчастье: какой-то начальник полетел весенней ласточкой с 15го этажа. Одно мокрое место от него и осталось. Говорят, он поскользнулся. По крайней мере, виновных не нашли.

СОЛИДАРНОСТЬ

Предположим, группа усиливается, ее члены и остальные рабочие приобретают опыт забастовочной борьбы, самоорганизации, конструктивных действий, собраний. Нужно идти на другие заводы, распространять там листовки, призывать работников повторить соответствующий опыт. Возможности рабочих одного предприятия всегда ограничены. Чего-то добиться можно, но гораздо лучше, если вместе с ними начнут бороться люди с других фабрик.

В начале XX столетия в России было много стачек солидарности. Когда с одной фабрики увольняли рабочих, то бастовать начинали не только их товарищи и коллеги, но и рабочие с других фабрик. Почему? С одной стороны потому, что люди лучше относились друг к другу, чем сегодня. Тогда большинство рабочих были выходцами из деревни, привыкли относиться к соседям с сочувствием, помогать в беде. А еще рабочие исходили из очень простого расчета: сегодня их уволили, завтра уволят нас. Объединимся между собой и с работниками других фабрик, станем силой. В одиночку трудно. Тогда люди могли отстоять товарищей. Жили по принципу: "я помогу тебе сегодня, а ты мне - завтра". А что говорят сегодня в таких случаях? "Человек человеку волк", "Умри ты сегодня, а я - завтра". Вот завтра и наступило. И как, хорошо всем стало?

На заводе Ростсельмаш работало в начале 90х годов 55 тысяч человек. Завод выпускал комбайны гораздо более дешевые, чем иностранные. Но приватизаторам было выгодно оставить всего несколько тысяч рабочих, во много раз сократить производство. Ходят слухи, что они выполняли заказ иностранных конкурентов Ростсельмаша. Может и так, а может и нет, да только это неважно. Новые русские не могли управлять огромными предприятиями, они еще вчера наперстками дурили народ и продавали наркотики, а тут фабрика... Но дело не в новых русских, с которыми все ясно. Дело в том, что сами рабочие дали себя уволить. Каждый думал: "буду протестовать, меня первого уволят, а буду сидеть тихо, меня оставят". Все сидели тихо и почти всех уволили. А вот объединились бы эти 55 тысяч, да стали бы в колонну, да присоединились бы к ним рабочие с подсобных и смежных фабрик, да жены, да друзья - могли бы попросту затоптать прихватизаторов ногами. И армию руководство вряд ли решилось бы против использовать: в армии служат солдаты из бедных семей, у кого не хватило денег на взятки военкомам, да офицеры, которым платят гроши.

Принцип "каждый сам за себя" - хорош только для буржуа. И, не в последнюю очередь потому, что он разобщает наемных работников. Для рабочих он равносителен смерти. И пока мы будем жить, руководствуясь этим эгоистическим принципом, никакой жизни у нас не будет. Конечно, действие, даже коллективное, часто сопряжено с риском. Да много ли есть такого, что терять? Жить в дерьме и плевках до 50 лет, а потом подохнуть в какой-нибудь захудалой больнице, где нет нормальных лекарств? Или залить унижение водкой и уйти еще раньше? Не лучше ли попытаться прожить жизнь иначе?

На знаменитой Трехгорной мануфактуре в Москве начальство в 2003 г. объявило, что

большинство работников ему не нужны. Уволили 2 тысячи рабочих из 3 х. Оставшимся сказали, что скоро их тоже уволят. Молча расходились люди с фабрики, никто не протестовал. А это были высококвалифицированные рабочие и ИТРы, со стажем работы в 20-30 лет - цвет российского пролетариата. Людям плюнули в лицо, сломали жизнь, а они утерлись и пошли доживать. Даже крыса, загнанная в угол, прыгает на своего обидчика; эти молча разошлись по домам. Хотите прожить жизнь так?

ВНЕ СИСТЕМЫ

Но предположим мы научились действовать вместе, перестали бояться начальников, законов, гнева чиновников. В наших руках оказалась сила - множество групп, объединенных в братский союз, в федерацию. Что тогда? Тогда встанет выбор: при какой общественной системе мы хотим жить. Надо ли еще терпеть капиталистов, или вообще следует уничтожить систему, которая их порождает. На самом деле, данный выбор возник уже в тот момент, когда решили действовать коллективно. Рабочие бросили вызов бизнесу, а значит и государству, которое с ним связано.

Но на этом пути кроется множество препятствий. Около 90 лет назад в России уже была революция - попытка свергнуть капитализм, и она оказалась неудачной.

Действительно когда-то партия коммунистов обещала построить рай на земле. Государство, руководимое партией, якобы вело народ к светлому будущему - коммунизму. Партийно-чиновные господа питались в свое удовольствие из спецкормушек. А рабочих заставляли вкалывать и платили им копейки. Для недовольных предлагались психушки и концлагеря. Но обещанный рай так никогда и не наступил. Потом, люди перестали верить лживым ленинистским обещаниям, и начали открыто возмущаться своим положением (вспомним первые шахтерские стачки в 1991 году с более чем полумиллионом участников). Тогда наиболее предприимчивая часть чиновников сбросила красную маску и переквалифицировалась в демократов. Они обещали народу материальное процветание и свободу. И их в какой-то момент поддерживали многие трудящиеся (м.б. даже большинство). Но демократия на поверку оказалась ухудшенным вариантом "коммунизма". Деньги перестали платить совсем, а власть по-прежнему оставалась в руках тех же самых чиновников к которым прибавились еще и бандиты. Причем основная масса населения по-прежнему остается бесправной, т.е. ничего не решает.

Другие партчиновники и администраторы, менее преуспевшие в эпоху свободного рынка, сделали оппозицией и приглашают нас теперь обратно, в старые добрые времена реального "социализма". Из таких - КПРФ. Им мало их нынешней кормушки, они хотят кормушку побольше. В какой-то момент часть трудящихся опять поверила тем, кто до сих пор ходит под красной маской. И проголосовала за них на выборах. Каков же был результат? Возник так называемый "Красный пояс", где у власти стояли чиновники КПРФ. Не трудно догадаться, даже если и не знать наверняка: по сути ничего не изменилось, только стало хуже. Потом, кое-где после очередных выборов и этих красных чиновников заменили. И опять ничего не изменилось к лучшему. Почему так?

Сама идея о том, что кто-то другой, а не сами работники - все вместе - могут "представлять" и "защищать" свои интересы, порочна и несбыточна. Это самая невозможная и нелепая из всех утопий. Что же еще должны сделать с народом политики, чтобы это доказать?

В рамках существующих в современном обществе правил и системы организации управления выхода нет. Но, возможно, он есть вне этой системы. Победить можно только в том случае, если мы не будем соучаствовать в чужой борьбе за чуждые нам интересы и установим свои правила. Решающая роль в процессе принятия решений по всем важнейшим вопросам производства, управления и вообще общественной жизни должна принадлежать общим собраниям работников. Вот он - единственный суверенный орган управления. Конечно, трудно, а подчас и невозможно решать все вопросы на общезаводском собрании, где присутствуют сотни или даже тысячи людей. Но существует и зачастую используется рабочими (например, в ходе стачек, а так же, на некоторых кооперативных предприятиях) опыт проведения цеховых и бригадных общих собраний, наряду с общезаводскими. Все эти самоуправляющиеся подразделения договариваются между собой о разделе полномочий, о распределении функций управления, а избранные ими советы делегатов берут на себя координацию управления. Делегаты таких советов могут действовать только на основе наказов и в жестких рамках решений принятых общими собраниями. Они не управленцы, не чиновники, не "представители интересов работников". Они - проводники воли общего собрания и они в любой момент могут быть поправлены или смещены по решению общего

собрания, от лица которого действуют.

Как производство, так и городские службы могут быть со временем перестроены на началах самоуправления. Общие собрания работников предприятий, коммунальных служб, врачей, учителей, жителей городских кварталов и их советы делегатов - вот тот способ организации жизни и прямой власти трудящихся, который со временем позволит нам взять свою судьбу в собственные руки и стать полноправными хозяевами и на своем предприятии и в городе. Принятие решений по всем основным вопросам на общих собраниях - это единственный залог того, что никакие начальники, никакие чиновники, никакие профессионалы от политики, никакие "представители интересов трудящихся" не смогут никого предать. Не смогут потому, что при этой системе их просто не будет.

Нам говорят, что у рабочего класса нет достаточной подготовки и образования, что рабочие не могут ни разобраться самостоятельно в проблемах управления производством и потому ими должны командовать администраторы и менеджеры. Нам заявляют, что понять, как устроить общественную жизнь рабочие в принципе не могут, и поэтому ими должны руководить "политические авангарды", "наиболее сознательные элементы", т.е. политические партии и лидеры. Да, может быть, сегодня рабочие еще не все знают и умеют. Но они вполне в состоянии научиться и они учатся. Рабочий класс - это сообщество взрослых людей, делающих сложнейшие вещи (обеспечивающие, кстати сказать, существование и политиков и капиталистов), а не младшая группа детского сада! И потом, рабочий класс включает в себя всех неруководящих работников от разнорабочих до инженеров. Рабочие и цеховые инженеры, врачи и учителя, шахтеры и транспортники, строители и сельские работники - не они ли сами создают все те блага, без которых жизнь современного общества была бы немыслима и невозможна? Так зачем же, производя все это, - доверять вопросы распоряжение общественными благами и управление обществом капиталистам и профессиональным чиновникам? Если работники в состоянии научиться сложнейшим вещам, связанным с их сегодняшним трудом, то из чего следует, что они не могут научиться коллективно управлять своим цехом, заводом, городом? Этому можно учиться в процессе коллективной борьбы, которая ведется на началах самоуправления. Кроме того, почему бы, например, не попробовать создать курсы по изучению того, как функционирует предприятие или городские службы?

Стоит ли изобретать что-то новое, когда есть существующие властно-правовые механизмы? Но разве нас устраивает работа этих механизмов? Разве достаточно заменить плохих начальников на хороших, чтобы всем стало лучше жить? Если бы это было так, мы уже давно жили бы при коммунизме!

Нет нужды негодовать по поводу недостатков начальников. Они просто не могут быть другими в силу своего положения. Никто же не требует от клопов, чтоб они не кусали. Их просто давят! К начальникам следует относиться с холодным безразличием и готовить почву для их отстранения от рычагов управления. Нужно развивать структуры общественного самоуправления - общие собрания, стачкомы, и их союзы - с тем, чтобы в нужный момент эти структуры оказались готовы взять ситуацию под свой контроль.

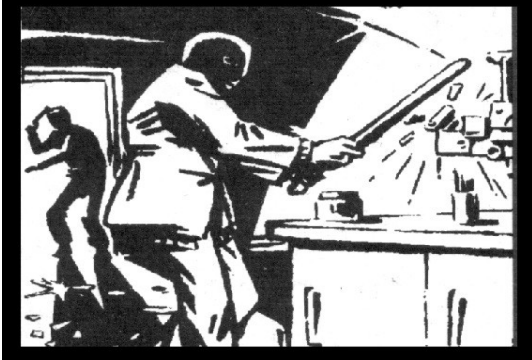
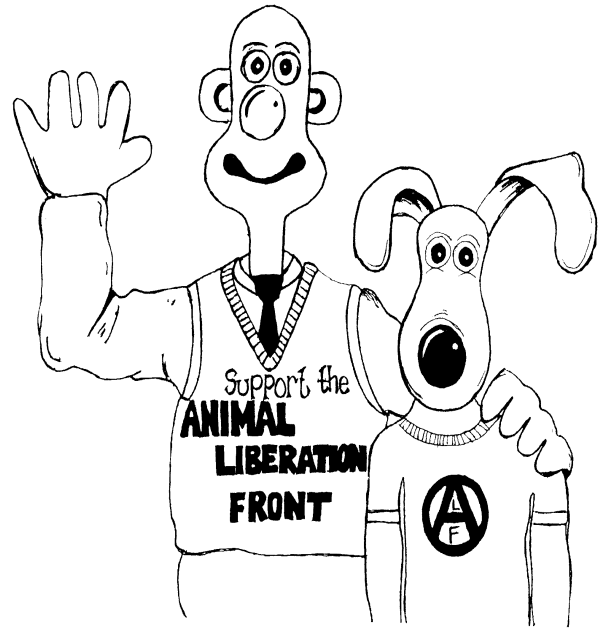
Михаил Магид

КАКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ У «ЗЕЛЁНЫХ»?

Все о них слышали. Все знают их как экологов, борцов за права животных, зоозащитников, - людей, ярко «зеленеющих» среди общей массы серых обывателей. Однако мало кто их понимает, спеша скорее отмахнуться в насмешливой фразе «травоядные борцы за права тараканов».

Об истоках зоозащитного движения стоит написать отдельную статью или вообще целый труд. Так, первые «зооза» появились еще во времена Пифагора. В наши дни движение за права бессловесных развернулось весьма широко и все так же привлекает много внимания. В рамках современного антропоцентрического общества с яркой, олигархо-государственной окраской никто не верит, что движение «зелёных», по сути, аполитично. Экологи не ставят себе целью свержение какого-либо режима. Их предназначение – сохранить планету, уменьшить насилие над нашими «меньшими братьями», уничтожить антропоцентризм.

Реальной политичности в зелёном движении нет вообще. По сути, что такое «политичность»? Она предполагает действия по включению, созданию, изменению власти. Как говорила известный идеолог защиты прав животных Т.Н. Павлова, что «зоозащита должна быть выше политики». И действительно, основа основ – биоцентризм. Если будут лить кислотные дожди, сотни стран сметут ураганы, а солнце будет жечь насмерть сквозь озоновые дыры, то вряд ли нас будут волновать политические игры и система правления.



В этом обществе так выходит, что «политическими взглядами» считают непонятно что. Какие бы действия не предприняли «природники» (акция, пикет, митинг, раздача листовок), приговор один – «левый радикализм». (Прим. автора – именно «левый», ибо среднестатистический обыватель вообще слабо представляет себе, что такое «анархия»). Защита прав животных (многих прямо коробит от этого словосочетания) обществом всегда считалась каким-то юродством. Отношение же государства неоднозначно. С одной стороны, все природные богатства и территории находятся в пользовании и под охраной правительства. И им создается видимость поддержки экологического движения. С другой стороны, интерес чиновников исключительно потребительский и денежный, и когда им дорогу переходят зелёные, то последние получают название «террористы» (недавний закон в США).

Зоозащитники объединяются в организации, движения, группы. И официальной политической направленности эти объединения не имеют. Среди самых известных можно выделить – отчаянные экологи из «Хранителей Радуги», всемирно известный «Greenpeace», великие пиарщики «WWF», эпатажники из PETA, те, чьи имена не называют, ALF, из российских – «Альянс за права животных», Центр защиты прав животных «Вита» (vita.org),.

Корректнее тогда уж будет говорить не о политической наклонности организации, а о

предпочтениях ее членов. Как правило, среди молодых «зеленых» активистов много представителей разных субкультур с подавляющим большинством анархично ориентированных. Остальные – вольношатающиеся без дела неформалы - панки, растаманы, металлисты, студенты.

Совершенно очевидно одно – если случится экологическая катастрофа, то в последнюю очередь нас всех будет волновать, кто у власти. Именно поэтому зоозащитники, как правило, не особо темпераментны в политике. Нужно всегда помнить: «Человек разрушит мир скорее, чем научится в нем жить». (В. Швебель)

Parallelka

РАБОЧИЕ СОВЕТЫ ВЕНГРИИ

Вскоре после окончания второй мировой войны в Венгрии при поддержке советской армии был установлен тоталитарный (государственно-капиталистический) режим во главе с просоветской компартией. Как и в СССР ленинисты обрушили репрессии на венгерских трудящихся - тяжелейшие условия труда на предприятиях, когда посредством сверхэксплуатации из работников высасывали все соки, сочетались со всеобщей слежкой, полицейским контролем и массовыми репрессиями против рабочих и интеллигентов, осмеливавшихся высказать несогласие с официальной политикой. Однако хрущевская десталинизация в СССР (в 1956 году) с одной стороны, и борьба внутри партийного руководства Венгрии с другой несколько ослабили режим. Вскоре стало заметно проявляться растущее недовольство венгров ленинистским правлением.



К осени 1956 года недовольство коммунистическим режимом стало всеобщим. Рабочие, студенты, представители интеллигенции требовали свободы слова, печати и собраний, равноправных отношений с СССР, отмены унижительной системы зарплат, норм и страхования на предприятиях, требовали рабочего управления и студенческой автономии. Движение на предприятиях, включавшее в себя все

слои рабочего класса (от разнорабочих до инженеров) развивалось самостоятельно, более того, диссидентские политические группировки из числа бывших коммунистов (кружок Петефи) часто брали на вооружение популярные лозунги ранее родившиеся в трудовых коллективах. Венгр под псевдонимом Паноникус писал в журнале Социализм или Варварство : Молодые рабочие в возрасте 18-30 лет были наиболее активным революционным элементом. Они еще меньше чем другие могли поддерживать чудовищное подавление, атмосферу принуждения и террора, которая царила на предприятиях... Следует также отметить, что многие рабочие помнили капитализм и не хотели его возвращения. Общее настроение венгерских рабочих можно было сформулировать следующим образом: нет капитализму и нет бюрократическому лжесоциализму, да социализму, основанному на самоуправлении. После антиправительственной демонстрации 23 октября 1956 года в Будапешт были введены советские войска. В городе начались бои между советскими танками и силами венгерской госбезопасности с одной стороны и венгерскими трудящимися с другой. На улицах города выросли баррикады, там где они создавались, возникали квартальные революционные комитеты, снабжавшие повстанцев продовольствием и оказывавшие помощь раненым. Повсюду горели советские танки. Часть советских солдат отказалась стрелять в рабочих. В следствие некоторые из этих солдат были казнены госбезопасностью. К 25 октября почти на всех предприятиях Будапешта появились рабочие советы, фактически взявшие предприятия под свой контроль. На несколько дней советские войска отступили из города. Однако уже 4 ноября красная армия сумела захватить столицу Венгрии и сформировала марионеточное правительство во главе с Яношом Кадаром. Отстраненный от власти премьер Имре Надь скрывался в югославском посольстве.

Но военное и политическое поражение еще не было поражением экономическим. Рабочие советы продолжали действовать, они стали координировать свою работу, организовывали забастовки, отказывались признать новое правительство. Создание прочной



координации завершилось к 14 ноября. Выборы делегатов шли демократическим путем, снизу вверх. Сначала на предприятиях рабочие сами отбирали из членов своего совета тех, кто поедет на конференцию. Решение принимал не совет, а общее собрание рабочих, - так описывал очевидец формирование Центрального рабочего совета (ЦРС) Большого Будапешта, который представлял почти все городские фабрики и заводы, а так же некоторые предприятия из других городов. Паноникус писал: Советы на предприятиях были экономической базой забастовки. Они продолжали выплачивать зарплату, повысив ее для всех на 10 %, организовали снабжение рабочих продуктами питания, наладив прямой товарообмен с крестьянами посредством конвоев грузовиков, сами осуществляли распределение продуктов на предприятиях. Наиболее бедным рабочим семьям советы оказывали немедленную помощь. Система советов организовалась с необычайной быстротой. Сначала они возникали на предприятиях, затем делегаты от предприятий назначали советы районов, делегаты от которых в конечном счете образовали ЦРС Большого Будапешта (в это время в столице Венгрии проживало около 2 млн. человек, здесь концентрировалась большая часть венгерской промышленности и, соответственно, рабочего класса). Все делегаты ЦРС были избраны с заводов, это были инструментальщики, токари, металлурги, инженеры. На 90% Совет Большого Будапешта состоял из квалифицированных рабочих. На следующий день после начала работы ЦРС состоялось новое расширенное заседание. Некоторые делегаты хотели создать общенациональный Рабочий совет для всей страны. Хотя большинство было согласно с этим, кто-то заметил, что есть наказ от трудовых коллективов (императивный мандат) только на создание совета Большого Будапешта. Дело в том, что рабочие советы были задуманы как органы прямой демократии: Для венгерских трудящихся наиболее важным аспектом советов было их демократическое функционирование. Между делегатами и рабочим классом в целом поддерживался тесный контакт, делегаты избирались только для осуществления конкретных требований трудящихся. Нужно отметить, что рабочие часто переизбирали делегатов, которые нарушили свой мандат. Рабочие не любили делегатов, которые брали на себя слишком большие полномочия, - замечал очевидец событий Уилл Ломакс. Советы не позволяли никакой политической организации появляться на предприятиях, в частности представители компартии и официальных профсоюзов отстранялись от дел и физически удалялись с предприятий.

**ВСЕ ДЕЛЕГАТЫ ЦРС БЫЛИ
ИЗБРАНЫ С ЗАВОДОВ, ЭТО
БЫЛИ ИНСТРУМЕНТАЛЬЩИКИ,
ТОКАРИ, МЕТАЛЛУРГИ,
ИНЖЕНЕРЫ. НА 90% СОВЕТ
БОЛЬШОГО БУДАПЕШТА
СОСТОЯЛ ИЗ
КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ
РАБОЧИХ.**

Уже 18 ноября появился план создания общенационального совета - парламента рабочих советов. Он должен был насчитывать 156 членов - делегатов от рабочих советов Будапешта, от важнейших регионов и предприятий страны. Общенациональный совет должен был иметь выборный президиум из 30 человек для решения оперативных задач, куда так же предполагалось кооптировать представителей различных политических партий. Это свидетельствует о том, что венгерские трудящиеся не были вполне свободны от партийных иллюзий (забавно, что при этом сами рабочие препятствовали деятельности политических партий на предприятиях). Впрочем,

данный проект так и остался на бумаге. Листовка призывала делегатов собраться на общенациональную конференцию советов 21 ноября, чтобы создать власть оппозиционную правительству. К назначенному времени сотни делегатов приехали в венгерскую столицу, однако конференцию провести не удалось, она была сорвана массовыми арестами.

На первом заседании ЦРС (14 ноября) избранный председателем Шандор Рац заявил: Нам не нужно правительство! Мы руководители Венгрии и останемся ими! К сожалению большинство склонялось к компромису и переговорам с марионеточным правительством Кадара. Было объявлено о продолжении стачки, до тех пор, пока не будут удовлетворены требования - вывод советских войск, возвращение правительства Имре Надя, отстраненного от власти по указанию из Кремля, восстановление политического многообразия. Общее требование советов состояло в том, что рабочие сами должны управлять своими предприятиями, чтобы гарантировать сохранение власти в своих руках. Ответ Кадара был следующим: "Меня поддерживает советская армия, вы вольны делать все, что пожелаете. Здесь, в здании

парламента, достаточно еды и света". Трудящиеся оказались в тупике. Они добивались удовлетворения своих требований до 19 ноября, но ничего не произошло. По предложению рабочего совета предприятия Чепель было принято решение возобновить работу, чтобы продемонстрировать, что забастовщики организованы и настроены серьезно. Однако, у многих трудящихся это вызвало негодование, появились даже обвинения в предательстве. Делегаты шахтеров резко выступили против возобновления работы. Вы можете работать, если хотите - сказали они - но мы не дадим вам угля и электричества, мы затопим шахты. Спустя несколько дней началась новая забастовка. В рамках тактики пассивного сопротивления 23 ноября была организована молчаливая манифестация: между 2 и 3 часами дня никто не появлялся на улицах Будапешта. Возможно, такая тактика и не была идеальной, но сил для открытого вооруженного сопротивления у венгерских рабочих уже не было, да и вряд ли у них могли быть шансы против огромной, вооруженной до зубов советской армии. В конце ноября Центральный Рабочий Совет выпустил документ в противовес правительственной декларации о том, что профсоюзная деятельность должна быть чисто экономической: "Мы можем заявить, что подлинные интересы рабочего класса представлены в Венгрии рабочими советами и что не существует другой политической власти более прочной чем их власть".

В декабре правительство Кадара медленно одерживало верх над рабочими. Были разгромлены революционные комитеты, которые появились в городских кварталах одновременно с рабочими советами. В городе Дьере было арестовано 200 рабочих. 8 декабря в Салоготарьяне советские солдаты убили 80 шахтеров. Затем Кадар объявил о роспуске ЦРС, большинство его членов было арестовано, другие продолжили свою деятельность и объявили всеобщую стачку в знак протеста против репрессий. Это была жестокая стачка, на все сто процентов. Один из делегатов заявил: "Никакого света, газа, ничего!". Два активиста ЦРС, Шандор Рац и Шандор Бали бежали из под ареста и их в течение двух дней охраняли рабочие завода им. Белояниса, которые отказывались выдать их, несмотря на то, что советские танки стояли у ворот завода. 11 декабря Кадар пригласил обоих для переговоров, но как только они покинули предприятие, их немедленно арестовали. Стачка продолжалась. Даже партийная газета Небсебадшаг вынуждена была признать, что такого в истории венгерского рабочего движения еще не было. Но вскоре на важнейшие заводы были введены советские войска, чтобы заставить людей работать под угрозой оружия. Коммунистическое правительство Кадара, опиравшееся на советские штыки разгромило организованных рабочих и крестьян. Была введена смертная казнь за забастовки и подстрекательство к ним. Сотни венгров были казнены режимом за то, что правящие классы всех стран называют неправильными мыслями. Тысячи рабочих были брошены в тюрьмы и концлагеря, 250 тысяч человек бежали из страны.



Трудящиеся Венгрии еще раз доказали что свобода идет снизу, а не от руководителей (революционных или иных) действующих на благо рабочих. Для разрушения тоталитарной системы использовались формы организации, которые были основаны на принципах прямой демократии и объединяли весь рабочий класс. Рабочие советы играли и конструктивную роль. Трудящиеся оказались способны разрушить старый порядок и за несколько дней создать новый, покрыв всю страну сетью самоуправляющихся классовых организаций, свободных от бюрократии и партийности. Рабочие советы были побеждены только массовой военной силой супердержавы. Если бы они имели возможность развиваться, их потенциал был бы нацелен на создание свободного социалистического общества.

ИНТЕРВЬЮ С АНАРХО-ПАНК ГРУППОЙ ANGRY LUMPENS

ANGRY LUMPENS

Микола: Привет! Представься! Перечисли состав вашей группы, и кто на чем играет?

Диссидент: Привет. Я, Диссидент - играю на басу, пишу тексты, Гопся на микрофоне, ДэПостал - гитара и бэк-вокал, х_Зюк_х - барабаны

Микола: Итак, Angry Lumpens - значит "Злые люмпены". Оправдывает ли группа свое название? Все ее участники - представители люмпенизированных слоев общества?

Диссидент: В 2007 году состав сменился =). До этого наверное, можно было бы сказать, что участники оправдывают название. Но это не так важно, на мой взгляд, потому что этим названием мы, в первую очередь, показываем не свое социальное положение, а то что наши песни являются голосом низов

Микола: Каких политических взглядов придерживается ваша группа?

Диссидент: Анархисты, анархо-коммунисты. Свои взгляды стараемся выражать не только музыкой, но и действиями

Микола: Анархисты по жизни были не в ладах с законом. А как у вас с этим? Есть ли среди вас люди, серьезно пострадавшие от репрессивной системы?



Диссидент: Если говорить о группе, то до серьезных преследований пока не доходило. Но всем нам в разное время приходилось быть задержанными на различных акциях, все привлекались к административной ответственности. А в нашем окружении действительно есть люди, которые напрямую сталкивались с репрессиями и преследованиями по политическим делам. Некоторых товарищей сейчас судят за радикальную антифашистскую деятельность по делу о прыжке на пикет ДПНИ. Думаю, не стоит сейчас вдаваться в

подробности, хочется пожелать им удачи. Надеемся, все будет хорошо. Ну и всем известное дело о теракте на железной дороге в августе 2007, когда двум анархистам хотели пришить подрыв поезда, ни хера у них не вышло и товарищей отпустили.

Микола: Немного о музыке - как назовете стиль, в котором играете?

Диссидент: Мы не придерживаемся какого-то определенного стиля. Не хотим загонять себя в рамки. Но пока в основном получается играть что-то типа стрит-панка и панк-хардкора в плане музыки и с текстами социальной, политической направленности. Пусть кто-нибудь

другой разбирается какой у нас там стиль, мы не паримся.



Микола: Какие группы повлияли на ваше звучание?

Диссидент: Даже не знаю. Назвать какие-то конкретные группы трудно. Все что мы слушаем, каким-то образом повлияло, а слушаем мы и Oi!, и хардкор и "говнопанк" всяческий

Микола: На каких концертах вам было бы запаadlo выступать?

Диссидент: Разумеется, мы никогда не будем выступать на одной сцене с группами, которые пропагандируют какую-либо идеологию, противоречащую нашим антиавторитарным, антифашистским взглядам и принципам.

Так же не собираемся связываться со всякими коммерческими делами. Считаю, что организаторы не должны навариваться на концертах, а если и вырубить какое бабло с выступлений, то только в том случае если деньги пойдут на какие-то полезные вещи типа помощи полит. заключенным или на организацию акций.

Ну и конечно, хочется найти альтернативу клубам с их быдловатой охраной, которые на концертах делают деньги, и побольше выступать в своих помещениях, на сквотах там, в подвалах, но к сожалению, такие возможности бывают очень редко...

Микола: А как с записями? Сколько альбомов было записано на данный момент?

Диссидент: На данный момент (март 2008) у нас есть два альбома. Первый EP "Сопровствляйся или подыхай" из восьми песен мы записали в августе 2007 и осенью выпустили сами небольшим тиражом. Совсем недавно был записан новый альбом и он в скором времени должен выйти на одном московском независимом лейбле

Микола: Каковы творческие планы?

Диссидент: Репетировать, выступать, придумывать новые песни. Короче, ничего необычного

Микола: Какие еще хорошие политизированные группы есть на питерской панк-хардкор сцене?

Диссидент: Кранштейн, Crowd Control, Бригадир, Коматоз, 4Scums, Distress... Вообще групп не коммерческих много, но не все хотят называть себя "политизированными", но это не важно в принципе, так как суть не меняется - поют о тех же вещах, но еще лучше когда не только поют, а еще и занимаются, но это реже, к сожалению.



Микола: В каких акциях ты принимаешь участие?

Диссидент: В основном занимаюсь граффити-акциями, расклеиванием агитации, всяческое прямое действие, о котором промолчу пожалуй. А вот в массовых акциях типа демонстраций и митингов участвую редко.

Микола: Какая из последних анархистских акций тебе запомнилась больше всего?

Диссидент: Трудно сказать о последних. Много чего происходит, но как-то всё обычно и особых впечатлений не вызывает. А из всех акции где я участвовал, больше всего запомнились "угар" на G8-2006, Все Первомаи, «Льготый бунт» на перекрытом Невском в начале 2005, 7 ноября 2004 тоже неплохо поакционировали... В основном то, что давно было.. А сейчас, как я сказал выше, в массовых экшнах редко получается участвовать



Микола: Как на твой взгляд, есть ли у анархизма будущее в рамках одной только панк-хардкор субкультуры?

Диссидент: Конечно, нет. К сожалению, панк / хардкор субкультура привлекает многих только стилем музыки и одежды, а не идеями. У нас в Питере на концерты собирается до фига народу, потусят, послэмятся под радикальные песни, а как какая акция - их вообще не видно. А ведь, как говорится, за базар нужно отвечать. Абсолютно не важно как одевается и что слушает человек, главное - идеи и действия.

Микола: Что пожелаешь читателям нашего журнала?

Диссидент: Тусовщикам и модникам посоветую определиться, чего вы хотите: угорать или сопротивляться. И если кроме моды и концертов вам ничего не надо, то нам не по пути... Всем товарищам желаю успехов в борьбе и скорейшей победы

На вопросы отвечал Диссидент
diss-ent@mail.ru

ИНДИ-ЛЕЙБЛЫ

Rage Against The Machine собрались в 1991 году. После записи демо ими заинтересовалось несколько звукозаписывающих лейблов, в том числе и Epic Records (принадлежащий SONY BMG), которыми RATM и подписали контракт. Лейбл предоставил им полный контроль над творчеством. Первый же дебютный альбом их стал трижды платиновым.



Инди-рок группа Arctic Monkeys, известная сейчас практически каждому школьнику, в 2005 года была признана юной сенсацией Британии. На них сразу набросились различные лейблы, но ребята не стремились подписывать контракт. Алекс Тёрнер говорит: «Прежде чем вокруг нас началась шумиха, представители лейблов всегда говорили: «Да, это мило, но вот здесь хорошо бы кое-что изменить, и в этой песне я не очень уверен насчет того кусочка»». Группа задалась вопросом: «Мы добились всего, что у нас есть, без их помощи, так зачем же они нам понадобились сейчас?» На долю мейджор-лейблов приходится около 70% музыкального рынка мира. Это 4 огромные компании (Universal Music Group (Франция/США), Sony BMG Music Entertainment, EMI Group (Соединённое Королевство), Warner Music Group (США). Остальная часть рынка -- независимые звукозаписывающие лейблы. Но и тут стоит быть внимательным: порой выстраивается многозвеньевая цепочка в начале которой стоит независимый лейбл, а в конце -- один из вышеперечисленных гигантов.

Независимый (или, как ещё принято называть инди лейбл) может стать лишь ступенькой к вершине музыкального Олимпа. Факторы перехода с инди на мейджор у всех различные: начиная от банального "хочу денег и славы" и заканчивая более благими намерениями. Например, американская панк группа Anti-flag прокомментировала свой переход на мейджор как желание распространять свои политические идеалы более широким слоям общества. Это вполне объяснимо, но вопрос о рациональности таких сделок остаётся открытым наверное до сих пор. Трудно сказать, сможет ли слушатель уловить тот посыл, который льётся на него вместе с огромным количеством пафоса и лицемерия, неизбежно сопровождающих группы, записывающихся на мейджор-лейблах.

Как ни крути, целевая аудитория мейджора -- по возможности, все слои общества. Из-за этого происходят некоторые корректировки музыки, текстов песен и имиджа группы. Ведь музыкальная индустрия держится не только на продажах альбомов, количество остальных, назовём их внешних, факторов также довольно велико. И их необходимо соблюдать. Ставя подпись под контрактом с мейджор-лейблом, ты автоматически подписываешься под соблюдением норм и обычаев современной массовой культуры, если конечно ты не хочешь предложить им что-то новое, то, что ещё не продано, но может быть "скормлено" слушателям на выгодных для компании условиях. Зачастую именно от нежелания становится частичкой "системы по зарабатыванию денег" музыканты и отказываются переходить на большие звукозаписывающие лейблы. Некоторые хотят сохранить свободу своего творчества, обойтись без внешних факторов, некоторые выступают против устройства современного общества и не видят своего места в индустрии развлечений, потому что считают свою музыку чем-то большим, чем просто музыкой. Они вкладывают в неё какое-то послание, которое передают именно таким образом. "Группа Dead Kennedys воссоединилась без своего прежнего лидера Джелло Биафры в 2001



году и даёт концертные выступления, исполняя материал эпохи первого существования группы. Биафра отказался принимать участие в этом «воссоединении», в частности из-за его откровенно коммерческой направленности."

До сих пор не ясно, да и не думаю, что это требует какой-то определённой оценки, как



относится к группам, которые всё же ставят свои подписи под контрактами мейджор-лейблов. Стоит взвесить все за и против, подчеркнуть из них те, которые наиболее важны вам и на этой основе сформировать мнение о данной группе. Причём стоит заметить, что в каждом новом случае аргументы за и против будут меняться.

Shat

КУРЕНИЕ И АКТИВИЗМ



Зачем люди курят? Сотни тысяч раз специалисты пытались выявить мотивы. Многообразие оправдательных причин и оправдывающих моментов поразительно! Стремление к самоутверждению, подражание, любопытство...

Известно, что каждый из нас (среднестатистическая единица) выкуривает в год 1,55 кг табака. Но если я не курю, значит, кто-то рядом выкуривает 3,10 кг! А если точнее, то не выкуривает — прогоняет через себя, свой организм. И вовсе нетрудно представить, во что это обходится, особенно если организм слаб или только растет.

Эксперты Всемирной организации здравоохранения, обобщив данные по многим странам, сделали следующие выводы:

- смертность среди курящих на 30—80 процентов выше, чем у некурящих;
- смертность возрастает с увеличением количества выкуриваемых сигарет;
- смертность выше среди людей, начавших курить в молодом возрасте.

Особо не надеясь, что столь общие факты смогут поколебать курильщиков, врачи конкретизируют, от каких именно болезней:

- среди больных раком в разной форме 95 процентов курящих;
- смертность от рака легких (от рака легких умерло больше людей, чем от какой-либо другой формы рака) среди курящих выше в 25 раз;
- стенокардия у курильщиков встречается чаще в 13 раз;
- инфаркт миокарда поражает курильщиков чаще в 12 раз (особенно это касается лиц в возрасте до 40 лет). Из молодых пациентов (в возрасте до 35 лет) с диагнозом «острый инфаркт миокарда» 80 процентов курили со школьной скамьи (данные английских врачей);
- средний возраст умерших от сердечных приступов — 67 лет, а у курильщиков — 47.
- язва желудка бывает у курильщиков чаще в 10 раз;
- каждый седьмой курильщик страдает от облитерирующего эндартериита (часто требующего ампутации ног);
- рак почек встречается у курильщиков чаще в 5 раз;
- из 100 случаев заболевания туберкулезом легких 95 приходятся на долю курильщиков;
- курение играет важную роль в развитии рака гортани, полости рта, пищевода, мочевого пузыря, почек, поджелудочной железы.

У людей, выкуривающих более 20 сигарет в день, вероятность заболевания раком увеличивается в 10—15 раз по сравнению с некурящими.

Воздействие никотина, содержащегося в сигаретах, таково: возбуждается дыхательный центр, подсакивает артериальное давление, учащается сердцебиение. Никотин также стимулирует функцию надпочечников, в кровь выбрасывается значительное количество адреналина и норадреналина, что увеличивает потребление кислорода сердечной мышцей, и сердце работает неэкономно.

Ослабляя сердце, курение приводит к таким заболеваниям, как стенокардия, инфаркт миокарда, аритмия.

Артериальные сосуды у курильщиков суживаются, стенки сосудов постепенно изнашиваются, образуются холестериновые бляшки. Нарушается кровоснабжение мозга, почек, нижних конечностей.

В одном из американских журналов были опубликованы результаты исследования, изучавшего влияние курения на продолжительность жизни пожилых людей. Оказалось, что у курильщиков риск смерти от сердечно-сосудистого заболевания на 59% выше, чем у некурящих или бывших курильщиков. Причем риск снижается в течение одного — пяти лет после отказа от этой вредной привычки.

Исследование, проводившееся в Институте кардиологии имени А. Л. Мясникова АМН СССР, показало, что в группе обследованных мужчин 50—59 лет каждый пятый страдает ишемической болезнью сердца. 74% из них курили.

В первую очередь страдают органы дыхания. 98% смертей от рака гортани, 96% смертей от рака легких, 75% смертей от хронического бронхита и эмфиземы легких обусловлены курением.

Рак тоже чаще развивается там, где имеет место хроническое воспаление и дистрофия; именно поэтому у курильщиков чаще бывает рак... - не только рак бронхов, лёгкого, но также рак пищевода, желудка, толстого кишечника; у женщин - рак грудных желёз, матки...

Пачка сигарет в день - это около 500 рентген облучения за год. Легкие курильщика со стажем - черная, гниющая масса. Сравните легкие курящего и некурящего человека.

Жесточайший удар по организму наносит курение вкупе с алкоголем!

Известен случай, когда сорокалетний мужчина выпил немного водки и в течение 12 часов ничего больше не пил и не ел, а лишь выкурил 14 сигарет — по одной в час! Он умер на следующие сутки.

Установлено: 85 процентов людей не знают о серьезной опасности курения или существенно недооценивают ее.

Что же такое курение?

Курильщик, выкуривая сигарету, словно проверяя истину «капля долбит камень», «раздаблывает» свой (а у многих и так не очень крепкий) организм. Болезни, обещанные и гарантированные ему, предрекаются к зрелым годам, а то и к старости. А значит, никого не волнуют.

Смертельная доза никотина — 80—120 миллиграммов. Выкуренная сигарета стоит организму 1/24 части никотина — около 3 миллиграммов, остальные сжигает огонь.

Горящая сигарета — это химическая фабрика, продуцирующая 4000 соединений, в их числе более 40 ракообразующих. Это никотин, сероводород, аммиак, азот, оксиды углерода, различные эфирные масла, бензопирен и 12 веществ - «усилителей» канцерогенов. В составе табачного дыма присутствуют радиоактивные элементы, например полоний в виде изотопа.

По мнению английских ученых, он является первопричиной развития рака легких.

Установлено: 25 процентов вредных веществ, содержащихся в сигарете, сгорают, 25 процентов поглощает курящий, 50 процентов отравляют воздух в помещении, где курят.

Во имя чего таким воздухом должен дышать человек, который не приемлет курения?

Находясь в течение часа в накурённом помещении, они пассивно «выкуривают» 4,05 сигареты.

**УСТАНОВЛЕНО: 85
ПРОЦЕНТОВ ЛЮДЕЙ НЕ
ЗНАЮТ О СЕРЬЕЗНОЙ
ОПАСНОСТИ КУРЕНИЯ
ИЛИ СУЩЕСТВЕННО
НЕДООЦЕНИВАЮТ ЕЕ.**

Установлено: люди, которые в детском возрасте подвергались воздействию табачного дыма, но сами курить не начали, все равно имеют повышенный шанс (до 60 процентов) заболеть раком.

Когда в помещении курят, в воздухе может содержаться больше вредных для здоровья веществ, чем в том дыме, который вдыхают курильщики. Ученые приходят к мысли: «пассивное курение» представляет куда большую опасность, чем это считалось раньше.

Согласно исследованиям С. Тимофеевой и А. Прохорова (НИИ профилактической кардиологии), в крови некурящих студентов и школьников найдены те же вещества, какие были обнаружены у злостных курильщиков. Проблема не столь проста, как может показаться... Если школьник (или студент) не курит, но вынужден несколько лет жить в одной комнате с курящими, в изменениях его организма можно не сомневаться. Вопрос не должен оставаться в стороне от внимания администрации школ, деканатов, студенческих советов высших учебных заведений!

Установлено: если в помещении или транспорте накурено, у некурящих (хотя и в меньшей степени, чем у курящих)

а) снижается работоспособность;

б) нарушается координация движений;

в) уменьшается скорость принятия решений в стрессовых ситуациях.

Концентрация никотина (0,5 мг в 1 м³ воздуха), возникающая в закрытом помещении после того, как там выкурили несколько сигарет, весьма опасна!

Вниманию тех, кто работает в комнате, где курят много и постоянно, (пример из газеты «Svenska Tagbladet») — женщина умерла от рака легких, хотя не курила сама. Причина заболевания... курение ее товарищей по работе. Умершей было 55 лет. Она работала в конструкторском бюро в комнате, где из десятирех сослуживцев шестеро курили. Как подсчитали специалисты, почти 20 тысяч часов женщина была вынуждена дышать дымом. Хотя впоследствии ее перевели в другую комнату, рак легких, который возникает в основном у курильщиков, убил женщину.

Курение усиливает риск развития атеросклеротического заболевания периферических сосудов. Особенно часто у курящих людей страдают артерии ног. Из-за нарушения регуляции происходит устойчивый спазм сосудов. Их стенки смыкаются, и кровообращение мышц затрудняется. Болезнь называется перемежающейся хромотой. Она проявляется в том, что во время ходьбы внезапно начинается резкая боль в ногах, которая проходит через пару минут, но вскоре опять возобновляется. Недостаток кровоснабжения сказывается и на состоянии тканей ног. В них из-за недостатка кислорода постепенно развивается омертвление (гангрена). Огромное количество людей потеряли ноги из-за курения.

Курение в присутствии больных ишемической болезнью сердца может спровоцировать у них приступ стенокардии.

Обследование жен курящих мужей позволило заключить: риск развития рака легких в 2—3 раза у них выше, чем у женщин, мужья которых не курят.

Г. Миллером (США) доказано: жены курильщиков умирают на 4,1 года раньше среднестатистических сроков.

Установлено: курение, начатое в любом возрасте, отрицательно влияет на половую функцию мужчин. Высказана убедительная версия, что никотиновая интоксикация в юношеском возрасте, когда формируются все системы организма, может стать одной из причин будущего бесплодия.

Угнетая центры эрекции, курение отрицательно сказывается на половой способности, резко снижает влечение мужчин. При лечении импотенции врач имеет основание отказаться помочь до тех пор, пока больной не бросит курение...

Доказано: с ростом курения среди женщин увеличилась женская смертность от рака легких.

Установлено: дети курящих женщин примерно до 11 лет отстают в физическом и умственном развитии.

Возьмем то же слово, но вложим в него иной смысл: ПОДУМАЙТЕ!



Доказано: применение «легких» сигарет с фильтрами не меняет дела, решающую роль играет глубина ингаляции (вдыхания) вредоносных веществ.

Исследования, проведенные Французским комитетом по борьбе за здоровье, дали возможность сделать вывод: «тот, кто не пристрастился к курению до 21 года, редко становится курильщиком». Во Франции после проведения общенациональной кампании против курения число курящих в масштабе страны сократилось более чем на 2 миллиона человек.

Особенно вреден никотин беременным, так как это приводит к рождению слабых, с низким весом детей, и кормящим женщинам - повышается заболеваемость и смертность детей в первые годы жизни. После выкуренной беременной женщиной сигареты, наступает спазм кровеносных сосудов плаценты, и плод находится в состоянии легкого кислородного голодания несколько минут! При регулярном курении во время беременности плод находится в состоянии хронической кислородной недостаточности практически постоянно. Следствие этого - задержка внутриутробного развития плода. Курящая беременная подвергает себя повышенному риску возможного выкидыша, рождения мертвого ребенка или ребенка с низкой массой тела.

Отказ от курения в любое время действительно полезен. Если люди успевают бросить курить до развития у них рака, серьезных осложнений со стороны сердца или болезни легких, то им в основном удается избежать риска преждевременной смерти.

Отказ от курения сразу же оказывает на здоровье человека положительное влияние. Риск развития серьезной болезни начинает снижаться почти сразу, дыхание улучшается очень быстро, бросившие курить станут менее подвержены приступам кашля и развитию инфекций. Кроме того, от них самих (и их одежды) будет исходить более приятный запах.

**ПРИМЕНЕНИЕ «ЛЕГКИХ»
СИГАРЕТ С ФИЛЬТРАМИ
НЕ МЕНЯЕТ ДЕЛА,
РЕШАЮЩУЮ РОЛЬ ИГРАЕТ
ГЛУБИНА ИНГАЛЯЦИИ
(ВДЫХАНИЯ)
ВРЕДНОСНЫХ ВЕЩЕСТВ.**

Излишне даже говорить, что активистам, особенно тем, кто участвует в силовых акциях, курение просто "противопоказано". Это моментально сбивающееся дыхание, как следствие - вы просто не сможете вовремя убежать от мусоров, а это при определенном стечении обстоятельств может стоить вам поломанной жизни... Не говоря уже про драки, в которых хорошее дыхание нужно не меньше, чем крепкая рука. В конце концов, подумайте - нас, активистов, и так очень немного, так стоит ли губить себя, убивать себя самостоятельно, на радость государству?

Как показывает практика, один из лучших способов бросить курить - это заняться активным видом спорта. Он просто вытеснит курение из вашей жизни. Также многие советуют книгу "Легкий способ бросить курить", и большинство, бросая курить по ней реально добивались результата. Найти ее можно здесь:

http://ne-kurim.ru/file-archive/books/legkijj_sposob_brosit_kurit/

Большинство курильщиков любят приводить примеры типа: "Вот мой дедушка дымил как паровоз и дожил до 80 лет, а дядя Петя не пил, не курил, а до 50 не дотянул". Это глупейший вид самовнушения! Да, в жизни все бывает. Но, во-первых, если бы ваш дедуля не курил, то прожил бы и все 100. Во-вторых, любое событие в этой жизни имеет некоторую вероятность, и эта вероятность зависит от кучи факторов. Так вот курением вы увеличиваете вероятность своей ранней смерти в десятки раз! Вероятность того, что завтра вы попадете под машину, есть, но она чрезвычайно мала, а вот вероятность заболевания раком легких растет с каждой выкуренной сигаретой.

Если Вы курите, и, после всего прочитанного, даже не задумались над тем, что творит курение с Вашим организмом, то Вам уже ничего не поможет. В самом лучшем случае, вы проживете на 10-15 лет меньше, чем могли бы. И вам ужасно повезет, если умрете внезапно от сердечного приступа, а не в страшных муках от рака легких.

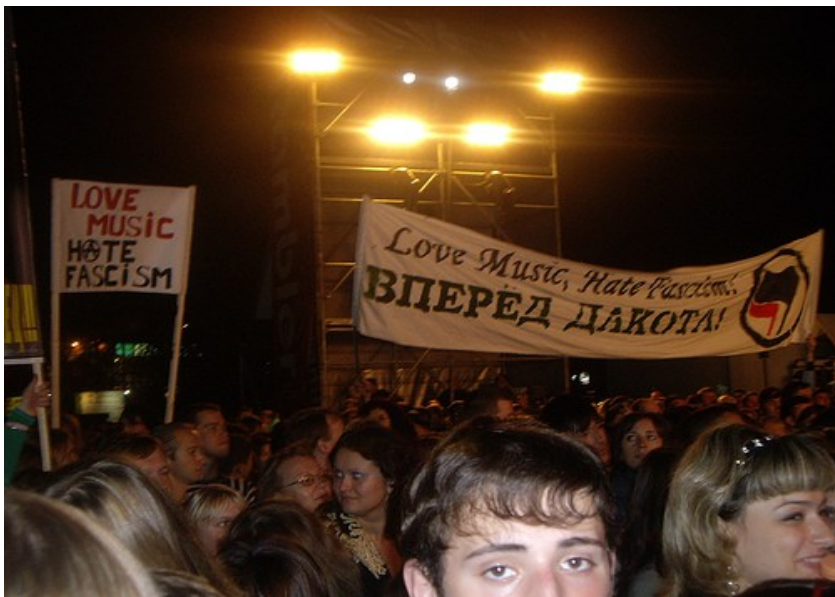
ИНТЕРВЬЮ С ДАКОТОЙ

Микола: Ну, привет! Представься для начала.

Рита: Привет! Меня зовут Рита, наверное известная некоторым, как Дакота, но в принципе, известная все-таки, как Рита, потому что, как Рита я существовала очень долгое время.

Микола: Ясно. Расскажи, как тебе в голову пришла вообще такая мысль - пойти на Фабрику, как ты туда попала, и что тебе для этого пришлось сделать, через что пройти?

Рита: Насколько все знают, мои друзья, они всегда знали, что я всегда пела, что-то писала, участвовала в каких-то вокальных конкурсах, но никогда у меня не было желания пойти на Фабрику и вообще я толком даже не знала, что это такое. Поэтому для меня это было как-то дико: я не знала как там это действует, какие там голосования, что еще. Просто так вышло, что я на жизнь всегда зарабатывала пением, пением и написанием музыки, потому что в принципе, я в жизни ничего не умею лучше делать, чем



писать попсовые песни. Вот кто-то умеет хорошо продавать, кто-то умеет юриспруденцией заниматься грамотно, я умею грамотно писать попсу. Это мой хлеб, фактически. И поэтому мне было интересно всегда, смогу ли я свои песни продавать более богатым людям, скажем так, более знаменитым людям, потому что в любом случае, ты совершенствуешься в своей работе. Поэтому я так случайно абсолютно узнала от своего друга, который занимается вокалом, что идет кастинг фабрики звезд, на котором будет продюссером Константин Меладзе. Предыдущие "Фабрики" меня вообще не интересовали никогда, я не ездила ни на какие кастинги, мне это на хуй не надо было. В этот раз я узнала, что будет Костя Меладзе, я думаю: "е-мое!", а для меня Костя Меладзе является достаточно авторитетным композитором, потому что он с свои годы занимается музыкой, крутиться в шоу-бизнесе уже фактически 30 лет, он пишет песни, которые очень неплохо исполняются, неплохо продаются, и он осуществил мою мечту, - человек, который остается за кадром, но он пишет музыку, занимается любимым делом, ему за это платят

Когда я узнала, что будет Костя Меладзе, я подумала, что мне будет просто интересно узнать мнение этого человека о моих песнях, - может быть мне удастся ему что-нибудь продать, и я решила просто поехать в Москву, показать ему свои песни. Мне помогли ребята из группы You in my september, записать кое-какие демки, прописать гитару, потому что у меня не было никаких записей. Просто через комп, через



какие-то элементарные программы мы записали мне шесть песен на демки, мы их размножили, сделали 10 экземпляров, я прописала туда вокал, с миру по нитке, сделали, короче, демки... Я собрала эту стопку демок и двинула в Москву. Я приехала на кастинг, в общем-то, как и все, отстояла в очереди 10 часов. Я думала: "Как мне увидеть Костю?", чтобы его увидеть, мне надо зайти в эту студию, где идет прослушивание, я отдам диски, скажу: "вот я, я композитор, послушайте, мне интересно ваше мнение, не смогу ли я эти песни кому-нибудь продать, может они кого-то заинтересуют?" Таким образом я записалась на этот кастинг, зашла в эту комнату с этим здоровенным пакетом. Там надо было что-то спеть, и каждый раз когда я пела, мне говорили, что я прохожу дальше. И каждый раз - дальше, дальше, дальше. Я прошла-прошла-прошла. Вот дальше, дальше, и таким образом я опомнилась, только тогда мне сказали, что я прошла на фабрику - я поняла, что меня не выкинут. Я так с этими дисками и осталась стоять... То есть на эту фабрику я прошла реально "от балды". Так получилось, что приехала диски показать, и пела свои песни авторские. И каждый раз Костя поднимал голову, и говорил: "А что это за песня?", я говорю: "это моя песня", "а кто тебе ее написал?", я говорю: "Я сама написала", он говорил: "а, хорошо", и что-то помечал каждый раз. Таким образом меня туда взяли. Я дошла до финала, и решила, что я не поеду, я думаю - на хуй мне Фабрика. Но меня переубедили и мои родители, и мои друзья, они сказали: "В конце концов ты же панк!" (смеется), ведь такая возможность есть раз в жизни человека. Я живу по принципу - лучше сделать, и жалеть, чем не сделать и жалеть. То есть, блин, меня выбрали из десяти тысяч, почему я не могу пойти? У меня нет границ. Я такой человек, у которого нет границ. Я взяла, и пошла, о чем, в принципе, не пожалела ни одной секунды. Вот так я туда попала. Абсолютно без бабла, без каких-то связей. Я могу честно сказать, что реально, могут люди попасть туда без денег. Может выиграть там и нереально тому человеку, у которого нет ничего: ни связей, ни денег, ни имени - ничего, но по крайней мере попасть в этот проект реально. Я знаю, что ходили какие-то байки - в ЖЖ писали люди, что у меня дохера бабла, я все проплатила, на это очень хорошо ответили все мои друзья, что люди, которые меня не знают, возможно могут что-то такое подумать, но люди, которые многократно у меня вписывались, тусили и жили, знают, что я живу в обычной хрущевке у меня обычные среднестатистические родители, мама - воспиталка, папа - инженер, а я - обычная девочка с улицы, которая прошла на фабрику, поэтому это все хуйня, что какие-то сверхъестественные связи и деньги

**Я ОПОМНИЛАСЬ,
ТОЛЬКО ТОГДА МНЕ
СКАЗАЛИ, ЧТО Я
ПРОШЛА НА ФАБРИКУ
- Я ПОНЯЛА, ЧТО
МЕНЯ НЕ ВЫКИНУТ**

Микола: Ясно. Ну расскажи, относишь ли ты себя к DIY-панк-хардкор тусовке, к DIY-панк-хардкор сцене, и если да, то расскажи, как ты попала в нее.

Рита: Я расскажу. Я не так давно в сцене...

Микола: Ты скажи сначала, относишь или нет?

Рита: Я считаю, что да, я отношу себя к этой сцене, и культуре, и вообще к хардкору. Я попала туда не так давно, наверное, года три назад. А может и не три, может года два с половиной. Я не помню, честно говоря, какой год был - это еще тогда, когда к нам приезжали Amanda

Woodward - это был один из моих первых концертов, второй или третий. И пришла я туда вообще из ФНБ. То есть я занималась ФНБ, и не знала ничего об идеях - я жрала мясо, носила кожаные ботинки, не знала, что такое хардкор, не знала ни идеологию, ни культуру. Для меня все это было очень далеко. Я не знала людей, у меня было несколько подруг, которые просто меня привели на ФНБ, потому что мне это было интересно - я помогала людям, мне хотелось это делать, у меня была одежда, которую я хотела отдать им, у меня было желание с ними общаться. помогать им, я несколько раз находила работу, через отчима - удавалось пропихивать их электромонтерами. Так я занималась ФНБ, ходила на точку, которая на Чапаева, и оттуда стала общаться с людьми - познакомилась с Русликом, Никитосом, Даником, Колобком, стала тусить с этими ребятами, они несколько раз уговаривали меня пойти на концерт, с теми же ребятами из Гродно. Я тусила постоянно с ними, и постепенно стала входить в эту культуру, и понимать, что идеология и сцена мне очень близка. Вот таким образом я туда попала. Каждый туда попадает по своему, а я вот так через ФНБ. Просто стала общаться с людьми, поняла, что это мне интересно, что мне это ближе всего из того, что вообще в этом мире существует, и впоследствии поняла, что это то, без чего я не могу жить, это то, чем я живу, это мои идеи, моя философия жизни, мои моральные устои.

Микола: Отлично. Ну вообще скажи - каких идей ты придерживаешься? Просто по жизни - политических, социальных и моральных?

Рита: Я... Ты знаешь... Сейчас наверное нужно говорить про какой-нибудь стрейтэйдж и типа того?

Микола: Ну не обязательно...

Рита: Я вегетарианка. Я знаю, что меня на Фабрике позиционировали как жуткую маргинальную женщину-антиглобалистку. Это не так. Естественно, я не ношу Найк, не жру в МакДональдсе, не пью кока-кола, но тем не менее я могу купить джинсы какого-то бренда в секунде. Без проблем. Я могу помыть руки мылом, не вычитывая, что это за контора...

Микола: А я знаю людей, которые, как ты сказала, так загоняются...

Рита: Я тоже знаю людей, которые подходят к моим друзьям (девочка стоит, красит губы, например, помадой Nivea), и говорят: "ты Нивеей пользуешься, да бля, Нивеа это хуйня!", а мы говорим - "Да? И объясни, почему?" И не может даже человек объяснить почему - что она спонсирует, что она поддерживает, тестируется она на животных, или еще что-то. То есть я пользуюсь веганской косметикой, которая не тестируется на животных, я, по сути могу сказать, что я анархистка, но моя анархия проявляется в другом. Меня очень многие люди осудили, что я пошла в тот проект, который включает в себе все то, против чего мы боремся. То есть это фанера, коммерция, реклама, эксплуатация чего-то. Однако же есть другая сторона этого проекта, которую люди не видят за счет своей какой-то закомплексованности, своих амбиций. Во-первых это удивительная школа, которая мне была дана бесплатно, безвозмездно. И мне еще за это деньги платили. То есть я никогда в жизни не смогла бы позволить себе, чисто в материальном плане, заниматься с теми педагогами, которые занимались со мной каждый день. Я никогда не смогла бы себе позволить делать то, что я делала на Фабрике. Кроме того, я в первую очередь пошла туда себя рекламировать, как композитора, что я в принципе сделала. Кроме того, я в свои 17 лет понимаю, что я могу содержать свою семью, помогать своим родителям. Я могу очень сильно помогать ФНБ, например. Я очень много денег отдала на ФНБ, за что меня очень благодарили и Саша Прабху, и Руслик, и прочие ребята, которые подходят ко мне и говорят слова благодарности, хотя сами являются анархистами глубоко идейными, убежденными чуваками..Однако они абсолютно не изменили своего мнения обо мне из за Фабрики Звезд. Я сейчас знаю, что я могу вкладывать деньги, которые я посещаю за счет телекомпани...

Микола: Тут мы перешли уже, фактически, к другому вопросу: как ты относишься к анархизму?

Рита: Я отлично отношусь к анархизму. Я не могу сказать что я убежденная анархистка, потому что, наверное если бы я была супер-убежденная анархистка, меня бы не было на том проекте, на котором меня все могли лицезреть. Однако я знаю, что большинство моих друзей в сцене - анархисты. Это люди, которые мне действительно очень близки, но ни один из них не посмел меня осудить за что-то, потому что они прекрасно понимают, что они работают на одного дядечку, а я работаю на другого дядечку. Разница лишь в том, что "моего" дядечку показывают по телевизору. А телевизор - это зло. Я сама его не смотрю, смотрю исключительно DVD-шки, для этого мне нужен телевизор. Еще это хорошая подставка для цветов. Вот зачем мне телевизор. У меня мозг свободен от этого... Поэтому как бы вот в чем разница, фактически... Меня может осудить только тот анархист, который уехал в тундру, жрет какие-то листья с деревьев, ходит в одежде по восемь лет. А тот человек, который сам работает в коммерческой структуре... ну согласись, мы все это делаем!



Микола: Ну это понятно, живя в обществе, нельзя быть свободным от него.

Рита: Да, никто не может быть свободным от него. Просто разница в том, что вас не показывают по телику, а меня показывают. Если бы вас показывали, вас бы тоже осуждали. Для меня фабрика звезд, это работа обыкновенная, за которую я получала бабло, и которая мне дала очень много возможностей. Поэтому я могу сказать, что, блин, просто смешно, когда меня начинают осуждать ...

Микола: Ну ты уже переходишь в другую тему. Мы еще до этого не дошли. Тут уже все понятно. Теперь такой вопрос: опять же, скажи, зачем ты пошла на Фабрику. В разных интервью ты давала разные ответы на этот вопрос. Если мотивов несколько - назови самые главные из них. Чем мотивирован твой поступок? Возможно тебе придется повториться, но тем не менее.

Рита: Во-первых я пошла на Фабрику Звезд учиться бесплатно тому, чему я не могла научиться в связи с тем, что у меня не было денег, в связи с тем, что у меня не было возможностей каких-то, и в связи с тем, что в Минске это тяжело сделать. То есть я хотела учиться именно этому: актерскому мастерству, вокалу, искусству компьютерной оранжировки, потому что это в будущем будет моя профессия. То есть учиться всем тем вещам, которым меня научила Фабрика Звезд. То есть для меня это лучшая школа. Опять же разница от обычной хорошей европейской музыкальной школы только в том, что эту школу показывают по телику, и она чуть-чуть усовершенствованна. Это первое.

Во-вторых - я решила что-то делать. Вот реально: просто что-то делать. Потому что я такой человек, что я не могу сидеть на одном месте, мне надо что-то делать. Так получилось что у меня была возможность пойти на этот проект. То есть я посидела, подумала, почему бы и нет? У меня нет никаких границ, я не загнанный в рамки человек, я свободна в первую очередь. В этом, наверное, моя анархия и заключается...

Микола: Границ нет, но должны же быть и принципы, правильно?

Рита: Принципы у меня есть, которые я не просрала ни одной секунды на фабрике. Эти принципы, которые остались при мне и за которые я получала многочисленное количество пиздюлей от администрации и от людей, которые этим заведуют. Тем не менее я не предала себя ни одной секунды. Вот... Какие еще у меня были мотивы...? Вот и все, в принципе. Никаких других мотивов у меня не было.



Микола: Отлично. Теперь такой вопрос: ты говорила и заявляла на фабрике неоднократно о своем неприятии сексизма. Как ты тогда объяснишь...

Рита: ... съемку в журнале MAXIM? Я знаю. Я ни перед кем за это никогда не оправдывалась и не собираюсь. Просто я расскажу то, чего может не знает кто-то. Во-первых, я очень дружу с ребятами, которые над этим журналом работают. То есть как вы работаете над этим зинем, есть ребята, которые работают над этим журналом MAXIM. Большинство людей, могу сказать, из этого журнала - это женщины, не смотря на то, что журнал мужской. Во-вторых, никого не

принуждали, никогда. Вообще Фабрика мало к чему принуждает. Было конечно, что надо было через себя переступить, что-то такое сделать, но тем не менее никого не принуждали ни к чему. Можно было сниматься в журнале, можно было не сниматься.

Микола: Это понятно. Ну а как же эксплуатация женского тела и все такое?

Рита: Боже! Сейчас я расскажу тебе, окей... Эксплуатация женского тела... Существуют еще другие журналы, как, например Men's Health или Playboy. Вот эти два журнала безумно сексистские, которые как раз-таки эксплуатируют женское тело по полной, притом статьи а-

ля "Как затащить женщину в постель за тридцать минут", или "Какая жопа у тёлки лучше?", "Как отличить силиконовую грудь от не-силиконовой". В MAXИме такого нет. Советую вам перед тем, как задавать такие вопросы каверзные, просто ознакомится с тем, что пишет этот журнал. Журнал MAXИМ он очень остроумный, к тому же люди, которые в нем работают - глубоко образованные и начитанные люди. Притом что женщины. Врядли бы женщины каким-то образом принижали самих себя, печатая такой журнал. Журнал абсолютно не сексистский и ничего я в нем сексистского не нашла. То есть если там есть какой-то стеб, то это просто стеб, все по-моему это прекрасно понимают. А что касается самой фотосессии, я сама - человек, который занимается фотографией не первый год уже. У меня немаленькая коллекция всяких "зенитов", у моего папы своя фотолаборатория, которой я пользуюсь периодически, то есть я очень люблю фотографию, люблю артхаусные фото, хожу на разные выставки, у меня есть куча друзей-фотографов, и поэтому я расцениваю фотографию в первую очередь, как искусство. Если фотография действительно красивая, если это творческий процесс, а не просто тупо какая-то развратная съемка... То есть что касается фотосессии в MAXИме, я сама себе подбирала одежду. Меня никто не заставлял надевать какой-то мини-купальник, стринги и снимать лифчик. Если люди не видели - я фотографировалась в шортах и в футболке. Там была короткая футболка и шорты. У меня не было там, не знаю, сисек, сраки или еще что-то там. Там была просто одежда довольно открытая, такая же, в которой я хожу на пляж, и в этом ничего такого нет. Кстати, между прочим, за 2 недели до съемки в "Максима", я снималась для журнала "7 дней" в аквапарке в купальнике, который был, ну блин, процентов на 30 более открытым, но похуй всем было, никто ничо не сказал. А тут: "Максим!" Еп тваю мать, блядь, Дакота в открытом, она продала свое тело! Да нахуй все пошли!

Микола: Да ладно уже, тут "нахуй-захуй"... Так нельзя разговаривать с читателями журнала.

Рита: Я не с читателями журнала, я сейчас разговариваю с теми, кто начал на меня гнать какую-то хуйню за то, что я в Максиме снималась.

Микола: Если на тебя кто-то гонит, нужно объяснить, а не на хуй посылать.

Рита: Я объяснила миллиард раз, до людей не доходит.. *(Далее идут пространные размышления о том, кто в минской панк-хардкор тусовке ходит и фотографируется голым, что было вырезано мной за неинформативность - прим.Миколы ;)* . Фотографии получились безумно красивыми. Это искусство. При том, что фотограф - мой друг хороший. Мне кажется, это лучшие фотографии, которые вообще у меня были. И если бы я могла вернуться назад, я абсолютно то же самое сделала бы, и обязательно сфоткаюсь еще раз, если меня пригласят, потому что я этим никого не унижала и не принижала, там получились очень крутые фотографии в стиле развратной Кортни Лав 80х годов.

Микола: Ну хорошо. Теперь такой вопрос. Отвечай на него, если ты не считаешь это палевным. Как ты помогала движухе, находясь в Москве?

Рита: Я высылала деньги. В принципе, вот так я и помогала. Ну как я еще могла помочь, когда я находилась на Фабрике, а движуха находилась за пределами этого дома, который был закрыт. Он действительно был закрыт, нельзя было ничего там делать. То есть действительно это все правда, что нас не выпускали, что мы сидели там 24 часа в сутки, и нельзя было даже ребятам, которые курят, выйти покурить.

Ну а я высылала деньги, которые шли на организацию каких-то концертов, на ФНБ, на детдом... Ну вот на всякие организации как-бы. И продолжаю это делать.

Микола: Вот как раз хотел спросить, собираешься ли ты дальше продолжать это делать?

Рита: Да, конечно. Обязательно буду помогать ребятам, то есть я уже договаривалась со звукозаписывающей студии моего нового друга, которого я приобрела на Фабрике, это Владимир Кузьмин, безумно шикарный человек, это мой "фабричный папа", человек, без которого я бы загнулась, наверное, там. Это человек, который меня поддерживал, он рокенрольщик... *(далее идет рассказ о жизни и творчестве Владимира Кузьмина и о том, какой он человек. Эта часть интервью была вырезана мной, как не соответствующая тематике журнала. прим.Миколы)*. Я с ним договорилась, у него есть своя студия, я думаю, что он в последующем будет разрешать ей пользоваться, и я смогу помогать каким-то образом ребятам записываться, потому что там действительно очень крутые условия, и он сказал что она для меня всегда открыта. То есть я считаю, что это действительно очень круто - записать какой-нибудь сплит, или еще что-то на студии Кузьмина, потому что это оухенная студия. Ну а

сейчас я помогаю деньгами. То что я заработала на новый год, а в новый год ставки у артистов гораздо больше, я из этих денег отдала достаточно много денег ФНБ, два дня назад я ездила в Боровляны, в онкологический центр, туда передала денег. То есть я просто направляю деньги в верное русло, помогаю движухе. Это не просто там, знаешь, какой-то "красивый поступок" с моей стороны, а я считаю, так должно быть. Если я имею возможность благодаря этой Фабрике Звезд помогать людям, получать больше денег, то я обязана эти деньги направить туда, куда они должны пойти.

Микола: Расскажи про свою жизнь с остальными участниками фабрики Звезд. Тяжело тебе там было вообще найти с людьми общий язык, и чувствовалась ли там атмосфера конкуренции и жесткого соперничества, типа "выжил сам - выживи другого", потому что когда люди долгое время находятся в закрытом пространстве, особенно, когда каждый из них хочет чего-то добиться... Короче, расскажи какая там была атмосфера.

Рита: Атмосфера была отвратительная. Конкуренция чувствовалась, естественно. Но я изначально пришла туда, и позиционировала себя, как человека, который пришел туда со своими целями, как бы, "не трогайте меня", я изначально была таким "отшельником", можно сказать, то есть то, чем я занималась на фабрике, кроме занятий, кроме всех этих различных мастер-классов, вот они заканчивались часов в 5 у нас, или в 7, и все оставшееся время я либо писала новые песни, либо читала, либо слушала музыку, либо, там, тренировалась в спортивном зале, пиздячила грушу под I hope you die - вот все, что я делала. Смотрела DVD. Я с людьми с фабрики не общалась, оттуда у меня есть только несколько хороших знакомых, которых могу назвать своими приятелями, можно так... "Друзьями" точно нет, приятелями могу назвать, например, Влада Соколовского, Катю Цыпину и Юлю Паршуту. Все на этом. Это люди, которые, по крайней мере, честны.

А конкуренция проявлялась, например, в следующем: была такая херня, что брали мой диктофон, удаляли мои новые песни. Любой человек, который пишет песни, он меня поймет: ты в голове не удержишь мотив, мелодию, гармонию и все квадраты, я это все прописывала на диктофон и сохраняла. У меня таким образом было записано 9 новых композиций на диктофоне. И, просто, Марк Тишман мог взять мой диктофон, и удалить все и положить на место. Я через неделю залажу дописать какую-нибудь песню, и понимаю, что там ноль файлов. И ничего делать не могла с этим, как я докажу? Что-то я восстанавливала, что-то кануло в лету.

У меня вообще был рекорд со всех семи фабрик по живым выступлениям. То есть я просила всегда петь вживую, но Фабрика Звезд все-таки надо было на какие-то компромиссы идти и с проектом, потому что они со мной шли на компромиссы, и я должна была. Я должна была петь что-то под фанеру. Больше всего песен должно было быть под фанеру, потому что это съемка, и это настолько декорация, что это даже не сцена. То есть люди, которые приезжали за меня болеть, ребята из сцены, они знали, что действительно там просто все - просто декорация. Например, подходишь к чему-то, трогаешь, а это пенопласт, который разваливается.

Подходишь к колонкам, а они не работают уже восемьсот лет, то есть это все декорация, поэтому надо было идти навстречу и людям, которые меня туда взяли, и если надо было петь под фанеру, приходилось петь под фанеру, потому что это все-таки телепроект. И поэтому, когда были "живые" музыканты, я очень просила вживую. Я пела вживую с Максом Покровским из "Ногу Свело", со Светой Сургановой, с братьями Гримм.... Ладно, не буду перечислять, в общем, были живые выступления очень клевые, и было такое, со Светланой Сургановой когда выступала - мне выходить на сцену, она ставит диск, говорит, "давай порепетируем", музыканты стоят, мне надо

петь. Она ставит песню, и я понимаю, что это не та песня. Я говорю - как я сейчас буду петь?

У меня истерика, я начинаю плакать от безысходности, потому что мне сейчас выходить на многомиллионную аудиторию и позориться, потому что я из этой песни знаю только текст, потому что поменялось все - мелодия, гармония, где проигрыш был, я отсчитывала 3 секунды, а там семь секунд, проигрыш удлинился, второй куплет поменялся с первым, припев два раза вместо одного, то есть я понимаю, что я ни хера не

**ДАКОТА: Я НЕ
ПРЕДСКАЗАТЕЛЬ. БЫЛО
БЫ ГЛУПО, ЕСЛИ БЫ Я
СЕЙЧАС НАЧАЛА
ГОВОРИТЬ: "ДА НЕТ, Я
НИКОГДА НЕ ИЗМЕНЮСЬ,
ДА ВЫ ЧТО, РЕБЯТА!"**

знаю! Гармония мажорная поменялась на минорную, мелодия другая совсем, а мне выходить петь песню. Я говорю: "Света, это не то!", она говорит: "Так, давай бахнем коньяка! Похуй, деваха, пойдем импровизировать!", и мы с ней выходим на сцену, что-то там напели, какой-то провал, вообще жесть, а потом я выхожу со сцены, говорю: "Света, почему ты мне эту версию не прислала?", она говорит: мы тебе переслали, звукорежиссер говорил, что тебе отдали. Я подхожу к звукачу, говорю: "Слушай, ну что за херня?", а звукач, кстати, был очень хороший парень, прожженный панкрокер, который меня очень выручал, который мне нелегально проносил всякие вещи, которые нельзя было, и который меня очень поддерживал. Вот я подхожу к нему, и спрашиваю: "Что за херня, почему ты мне не мог отдать?". Он говорит: "Я тебе отдал". Я говорю: "Че ты из меня дебилку делаешь, ничего ты мне не отдавал!", он говорит: "Да, я помню, тебя уезжала .., - а меня увозили в поликлинику, нас периодически вывозили проверять, - подошел ко мне Марк, говорит дайте мне диск, я Дакоте отдам". Он взял диск и выкинул его в мусорку. Короче, я не выучила песню. То есть там была конкуренция просто жесточайшая. Портили твои вещи. Один раз, у меня просто было несколько маек, типа Antifaschist International, каких-то групп с какими-то лозунгами, типа Love Music Hate Faschism, и у меня эти майки просто-напросто куда-то резко исчезли из шкафа, то есть именно эти майки. И ничем никто не обосновал. Я даже не знаю, кто это сделал. Мешала очень людям, которые со мной жили, моя идеология, например, там: "Ну какого хуя Дакота не ест мясо? А какого хера мы все хотим, чтобы нам привезли еду из МакДональдса, а Дакота не хочет? Почему это? А вот какая-то она неправильная". Едем так, например, куда-нибудь в каких-то национальных костюмах, заставляют надевать шубу, а она не надевает! Что-то тут не то! Почему ее ставят петь с Тимати, или еще каким-нибудь жутким сексистом, а она говорит: "Нахуй идите, не буду с ним петь", люди не понимали, и им объяснять что-то было бесполезно. Люди меня не понимали, они не понимали, почему от меня далеки какие-то их позиции жизненные. А я и не пыталась им что-то доказать. Они приходили в шок, например, от той музыки, которую я слушаю. Проходили мимо меня, когда я смотрела American Hardcore, мне ребята передавали диски с фильмами. Они проходили, смотрели: "Что за уроды??? Аааа! Какие-то сатанисты! Это что? Это ты такое смотришь??? Да ты ненормальная!" Вот такое было. А Кришна мне передал афишу с концертов, там было написано "панк" и что-то там. "Слушай, так если это панк, так ты ж должна быть в кожаной куртке с грязными волосами, пить водку в подъезде". И что я им буду доказывать? Я им ничего не докажу. Поэтому, естественно, у меня были с ними отношения на таком уровне: по brain-no rain, до свидания! Они меня не трогали, и я их не трогала. Конечно, была конкуренция, но она меня не касалась, потому что я туда пришла не дружилки какие-то строить, а за тем.. ну я объяснила уже, в принципе, зачем я туда пришла.

Микола: Такой вопрос еще. А вот ты не боишься, что у тебя со всеми этими выступлениями, со всем этим шоу-бизнесом разыграется звездная болезнь, ты забудешь и своих друзей, и свои идеи, и сцену. Дело в том, что ты сама знаешь не хуже меня - власть, деньги, какая-то известность портит любого человека, даже самого хорошего. Ты не боишься, что с тобой это произойдет?

Рита: Знаешь, что я тебе скажу... Я не предсказатель. Было бы глупо, если бы я сейчас начала говорить: "Да нет, я никогда не изменюсь, да вы что, ребята!" Я не могу сказать ничего, что будет, но я знаю, по крайней мере, что я такая, какая я есть. Я осталась собой, это заметили все мои друзья. На том же концерте, который был на днях, ко мне подошли все мои друзья, и анархисты, и модные хардкорщики, и панки, и сказали: "Бля, Рита! Огромное тебе спасибо, что ты осталась собой! Ты осталась такой же девочкой, какой мы тебя знаем! Мы не знаем никакой Дакоту, ты для нас осталась Риткой, той, которая была, и осталась еще проще. Знаешь, я в первую очередь благодарна Фабрике знаешь за что? За то, что я смогла, наконец, понять, кто мне друг, а кто нет. Что мне важно в этой жизни, а что нет. Понять, какие охуенные люди меня окружают. Я всегда это знала, что в сцене люди другие, они отличаются очень. Вот на концерте, допустим, кто-нибудь уронит телефон. На какой-нибудь РнБ-тусовке что сделает чувак? В карман - и пошел! У нас триста пятьдесят концертов буду объявлять, что кто-то потерял телефон, пока не найдется тот человек, который его действительно потерял. Моральные устои у людей другие. То есть я всегда знала, что люди охуенные, но после Фабрики я это стала ценить особенно. Ребята из сцены мне писали письма, передавали что-то, кто-то даже приезжал в Москву. Московские анархисты, крастеры, приходили на концерты с плакатами "Дакота вперед!", "Love Music, Hate Faschism", они меня очень поддерживали, передавали диски, анархо-флаги, поддерживали меня просто

офигительно. Я даже не ожидала, потому что у меня московских анархистских друзей нет. То есть я в очередной раз убедилась в том, что хардкор - это юнити. Кроме того, я просто после Фабрики стала ценить еще сильнее своих друзей, и людей, которые входят в эту субкультуру. Поэтому я уверена, я в себе уверена, что я никогда не стану другой, никогда не перестану это ценить. Я не из тех людей, которые резко меняют свое мнение, и начинают жить другой жизнью. Я не отрицаю, что у меня появилось довольно большое количество людей из шоу-бизнеса, которых я могу назвать своими друзьями *(далее идет перечисление попсовых исполнителей, которых Рита считает своими друзьями, было вырезано мной, т.к. вряд ли интересует читателей журнала. Прим. Миколы)*. Я поняла, что всех людей нельзя "под одну гребенку", то есть "ты поешь попсу - ты говно, ты анархо-крастер - ты охуенный". И все люди - это, в первую очередь, люди. И без поддержки каких-то людей из шоу-бизнеса, я бы, например, не смогла. Они меня поддерживали не смотря на то, что я от них отличалась. Не смотря на то, что я была изначально другой, не смотря на то, что я весь шоу-бизнес отчасти чуть-чуть все-таки презираю. Не смотря на то, что я участвовала в ярмом проекте шоу-бизнеса, для меня он имел немного другое значение.

Микола: Ну и напоследок, что бы ты хотела пожелать читателям нашего журнала?

Рита: Я... Да не знаю... Мне кажется, в первую очередь, быть свободными. Свободными не от общественного мнения, а от предрассудков своих собственных. Могу посоветовать не судить людей по их каким-то, на первый взгляд, не обоснованным и дебильным поступкам. То есть просто ценить людей, и уважать мнение людей, которые находятся рядом с тобой. Ведь на самом деле очень многие люди, даже московские ребята (я сейчас в Москве живу постоянно, в Минск приезжаю достаточно редко), я познакомилась с кучей ребят из московской сцены, в принципе, сцена кардинально отличается от минской, могу сказать, что многие ребята, которые меня вообще ненавидели, говорили: "Да бля, Дакота, да ты гавно! Ты продала хардкор, продала все наши идеи", пообщавшись со мной, узнав мою историю, узнав, зачем я туда пошла, и посмотрев на ситуацию с другой стороны, они сейчас зовутся моими хорошими друзьями, это ребята, с которыми я тусуюсь и провожу время. В конце-концов в чем заключается идеология нашей сцены? Мы боремся с тем, чтобы человека не принуждали что-то делать, чтобы людей не судили и не осуждали за что-то, чтобы к челвоеку относились по-человечески. И сами же идем против этого. То есть если меня осуждают за то, что я пошла на фабрику, это в очередной раз показывает, что все-таки есть какие-то границы, мне кажется, границ не существует!

Микола: Ну все, спасибо!

Рита: ... а! Можно еще добавить?

Микола: Давай.

Рита: Отдельное спасибо хочу сказать ребятам из DSD, которые, опять же, такой вопрос, ты его не задал, но я хотела бы на него ответить, не смотря на то, что он не прозвучал. Многие люди осудили DSD за то что они поехали, играли под фанеру какую-то хуйню, дрыгались с гитарами. Эти ребята, мои друзья, на последние деньги, забив на работу, на учебу, на сессию, на дела, купили билеты в на поезд, и поехали в Москву, чтобы поддержать меня. ПОтому что они знали, как для меня это ответственно. Эта номинация должна была быть для меня последним, меня должны были выкидывать из этого проекта. Там как-бы было немного наперед известно, кто уйдет. Я должна была уйти. Они знали, что их засрет за это половина сцены, они на это наплевали, приехали, меня поддерживали, и ни получили за это ни копейки. Как они могли что-то продать? Как они могли продать хардкор, играя попсу? Как они могли продать идеи, если не получили ни копейки за это? Люди противоречат себе. Они не знают историю, поэтому для них это что-то из ряда вон выходящее.

Огромное спасибо хочу сказать DSD. Огромное спасибо хочу сказать Игорю Танкисту, который писал мне письма и безумно за меня рубился. И вообще всем ребятам: Данику, Никитосу, Кириллу. Куча людей, мне очень тяжело их перечислить, потому что их было очень много. Хочу сказать, что людей, которые меня поддерживали, значительно больше, чем тех, которые меня засрали. Мне это очень приятно, что люди понимают и знают меня, поэтому им не за что меня осуждать. Отдельное спасибо хочу сказать московским анархистам, которые приходили на эти дебильные концерты, с этими транспарантами стояли, рубились за меня жутко,

**ДАКОТА: "Я
ОТЛИЧНО
ОТНОШУСЬ К
АНАРХИЗМУ"**

расклеивали везде листовки. Огромное спасибо хочу сказать ребятам из Прибалтики, из Эстонии, ребятам из Норвегии - писали мне письма с благодарностью за вклад в хардкор-культуру, в том плане, что я смогла донести идеи нашей сцены до людей, которые со сценой не связаны. За что я могу погордиться, похвалить себя - весь мой фан-клуб, который достаточно многочисленный, ни одна девочка теперь не ест мяса. Мне очень приятно, что я смогла перевернуть сознание людей. Фабрика Звезд - это очень ответственно, потому что это право голоса. Ты выходишь в этот проект, и твоя привилегия в том, что ты не только поешь песни, но на тебя смотрят целую неделю, как ты живешь в доме. Есть такая фигня у 12-13 летних ребят - фанатеть по кому-то, они выбрали меня, значит они хотят быть похожими на меня, и мне очень приятно, если они задумались над тем, что есть мясо - это плохо, что плохо тусоваться в Макдональдсе, жрать эту хуевую еду, поддерживать корпорации, что плохо гнобить своего маленького одноклассника за то, что он "черножопый". То есть я счастлива, что я для людей, которые очень далеки от хардкор-сцены, которые никогда не будут в нее вхожи, смогла хоть что-то сказать.

Микола: Для тебя это важно, да?

Рита: Для меня это очень важно! Это был один из основных мотивов моего поведения на Фабрике Звезд подобным образом. Поэтому я и носила эти майки "Good Night White Pride" и "Go vegetarian". Я знаю, что очень многие люди и на это еще обратили внимание: "Зря ты на себя еще ярлык sXe не повесила для пиара!". Это не был пиар. Это было побуждение ребят над чем-то задуматься. Я это сделала, и активисты сцены европейской писали мне огромные письма с благодарностью, они это заценили, закотировали, отклинулись на мою идею донести до простого народа какие-то идеи. То есть мне все равно, каким путем я этого достигла, я добилась того, что многие люди, которые от этого далеки, задумались над чем-то. И для меня это вклад в любимую культуру, от которого я счастлива.

Микола: Отлично. Ну, спасибо!

НАЦИСТСКАЯ ТЕОРИЯ И ЕЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ

I. Суть идеологии фашизма

1. Выдача суеверий за факты

Ни один из основателей и лидеров фашистских движений не был высокоинтеллектуальным и образованным человеком. Как и все представители простого народа, они имели о науке и научной методологии весьма смутное представление, поэтому их мировоззрение базируется не на научных фактах, а на суевериях и предрассудках.

Эти суеверия касались всех областей — от физики и астрономии до истории и антропологии. Везде фашисты стремятся подменить мировую ("еврейскую") науку своими надуманными теориями.

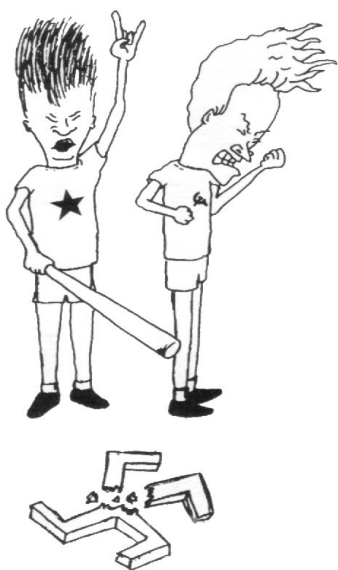
Одна из них — "теория полый Земли". Согласно ей, Земля полая внутри, и мы живем не на наружной, а на внутренней поверхности. В гитлеровской Германии совершенно серьезно проводились исследования на основе этой теории. Например, в апреле 1942 г. группа эсэсовцев пыталась определить местонахождение английского флота, направляя радар в небо.

Разработки "Фау-2" несколько раз приостанавливались из-за нестыковок реальных свойств ракеты с другой фашистской паранаучной идеей — "теорией вечного льда".

Не дружат фашисты и с географией. Так, лидеры СС считали, что Ла-Манш в действительности гораздо уже, чем указано в атласе.

Фашистов несколько не смущают нестыковки их теорий друг с другом и с наблюдаемыми фактами. Интеллект и образование не имеют для них абсолютно никакого значения. Они уверены, что любой дилетант, принадлежащий к "высшей" расе и вооруженный фашистской идеологией, способен в одиночку создавать науку, не проводя никаких экспериментов. "Своей собственной жизнью фюрер показал, что дилетант выше профессионала", — говорил автор "теории вечного льда" Гербигер. Чилийские фашисты выражаются более конкретно: "Смерть марксистам, интеллектуалам и евреям!"

2. Стадный подход к человеку



Ценность человека в фашистской модели общества зависит не от его индивидуальных качеств, а только от принадлежности к определенной расе или нации. Любые выдающиеся качества индивида объясняются фашистами бóльшим содержанием крови "высшей" расы, а слабость и подверженность болезням — примесью расы "низшей".

Искусство и философия рассматривается фашистами только как выражение "духа" той расы или нации, к которой относится их автор. Все, на что не удастся повесить национальный ярлык, объявляется "еврейским", в первую очередь — наука.

История видится фашистам исключительно как борьба человеческих стад (рас, наций). Понятия личности как уникального индивида для них не существует, есть только совокупность расовых признаков, характеризующих человека.

Цель государства состоит в сохранении коллектива одинаковых в физическом и моральном отношениях человеческих существ... Право индивидуальной свободы должно отступить на задний план перед обязанностью сохранения расы.

/А.Гитлер/



Стадо одинаковых человечков с одинаковой формой черепа, соответствующей нужной расе, и исповедующих одинаковую идеологию — вот к чему стремятся фашисты. Они любят иногда порассуждать о свободе, но понимают они под этим словом исключительно "свободу" подчиняться вождю и партийной идеологии (аналогичная "свобода" декларировалась и коммунистами):

Человек одной расы, исповедующий идеологию другой расы, не может быть действительно свободен.

/В.Авдеев/

Под идеологией своей расы фашисты понимают, естественно, свою идеологию. Парадокс в том, что они действительно считают это свободой. Все мысли и поведение фашистов до такой степени подчинены стадному инстинкту, что они даже теоретически не представляют для себя иных мыслей и иного поведения, понимая под свободой возможность маскировать полную реализацию стадного инстинкта. Встречаясь с инакомыслием и непонятными им действиями, фашисты могут объяснить их только проявлениями стадного инстинкта враждебного стада (другой расы).

3. Антипрогрессизм



Идеал для фашистов всегда лежит в прошлом, и никогда — в будущем. Работы фашистских "философов" (Ю.Эвола, М.Серрано, А.Дугин) представляют собой повторение на разные лады призыва к возрождению чего-то, что было когда-то в далеком прошлом (и еще вопрос — было ли вообще).

Истинная причина вырождения политической идеи на современном Западе состоит в том, что те духовные ценности, которые некогда пронизывали общественный порядок, исчезли.

/Ю.Эвола/

По мнению фашистов, цивилизация все время деградирует. Они отдают предпочтение средневековью перед современностью (при этом из истории средних веков упоминают только приукрашенную романтику рыцарства и забывают о кострах инквизиции) и мифической древности перед средневековьем (толкую мифы дословно и буквально). Прогресс науки и технологии для них ничто по сравнению с разрушением традиций и "моральных устоев".

Лет 60 назад такие вещи, как выставка дадаистов, были бы совершенно немыслимы. В те времена организаторов подобной выставки просто посадили бы в сумасшедший дом. В наше же время такие субъекты возглавляют даже целое художественное общество. Лет 60 назад такая чума не могла бы возникнуть, ибо общественное мнение этого не потерпело бы, а государство тотчас же приняло бы меры.

/А.Гитлер/

Но и прошлое мало удовлетворяет фашистов, поэтому они подменяют реальную историю собственными сказками на исторические темы. Сочинители таких сказок (именующие себя

"философами-традиционалистами") у фашистов в большом почете, т.к. они маскируют идейную несостоятельность фашизма, создавая впечатление о существовании в лагере фашистов какой-то интеллектуальной деятельности. Когда же этих сказочников ловят за руку, они начинают оправдываться, что, дескать, написанное ими надо понимать не буквально, а как выражение расового духа...

* * * * *

Можно также указать нетерпимость к любым иным мировоззрениям как еще одну характерную черту фашизма, но она есть следствие построения фашистской картины мира на суевериях. Любое мировоззрение, основанное на самообмане, будет нетерпимо к другим точкам зрения, способным разоблачить этот самообман — потому что у него нет других аргументов против иных точек зрения кроме как заткнуть рот их носителям.

Основной самообман, которым тешат себя фашисты, есть идея о превосходстве их нации (только они каждую нацию называют расой) над другими нациями и расами.

II. Наука против расовых теорий



Известные нам факты позволяют с уверенностью говорить о единстве вида *Homo Sapiens*. Все человеческие расы имеют одинаковую физиологию и без всяких проблем смешиваются друг с другом в любых сочетаниях. Поэтому очевидной глупостью являются как утверждение Д.Экарта, что евреи ближе к обезьянам, чем к арийцам, так и измышления Е.Блаватской о происхождении монголоидной и негроидной рас соответственно от атлантов и лемурийцев (которые, по ее мнению, являются другими видами).

Таким образом, расы отличаются одна от другой набором генов, точнее — соотношением аллелей одних и тех же генов. При отсутствии отбора соотношение в популяции разных аллелей одного гена остается постоянным вне зависимости от их доминантности или рецессивности

(закон Харди-Вайнберга). Естественный отбор смещает это равновесие в ту или иную сторону, но никогда не приводит к полному вытеснению той или иной аллели (хотя бы по той причине, что постоянно происходят новые мутации).

Нет оснований утверждать, что мутагенные факторы в регионах проживания разных рас отличаются. Поэтому можно сделать вывод: набор аллелей у разных рас практически одинаков, различны только соотношения численности разных аллелей в генофонде. А помимо естественного отбора, других механизмов, изменяющих соотношение концентраций аллелей, в природе не замечено. Таким образом, есть все основания утверждать, что расы отличаются только частотой встречаемости разных генов (причем эта частота никогда не равна 0 или 100%), и эти различия есть результат естественного отбора.

Крайне маловероятно присутствие у одного человека сразу всех благоприятных генов. Т.е. интеллектual вряд ли будет одновременно обладать выдающейся физической силой или генетическим иммунитетом ко всем болезням, для которых таковой возможен. Таким образом, чтобы естественный отбор шел в пользу интеллекта, необходимо, чтобы интеллект был не просто востребован, но жизненно необходим для популяции. Это возможно в тех случаях, когда среда обитания того или иного народа требует от него развиваться для того, чтобы выжить.

Большинство высокоразвитых древних цивилизаций: шумерская, египетская, вавилонская, китайская, крито-микенская, греческая, персидская, римская, финикийско-карфагенская — возникли в субтропическом климате. И это не случайно, потому что именно в субтропиках переход от охоты и собирательства к производящему хозяйству приносит наибольшую отдачу. В более жарком климате резко возрастает выгода охоты и собирательства (грубо говоря, все

необходимое растет на ближайшей пальме; кроме того, обитают крупные звери вроде слонов и бегемотов, так что одна удачная охота может накормить всю деревню), в более холодном — столь же резко падает эффективность сельского хозяйства (так, в субтропическом и более жарком климате с одного поля снимаются два урожая зерновых в год, а в умеренном климате — один; в субарктическом климате растениеводство невозможно).

Но что значит — более высокая эффективность? Это значит, что одинаковая по площади территория способна прокормить большее количество населения. Чем благоприятнее климат — тем больше людей могут жить на ограниченной территории при любом способе хозяйствования, в том числе и при самом примитивном. Таким образом, для развития цивилизации наиболее благоприятен субтропический климат, менее благоприятны тропический и умеренный; более жаркий климат (субэкваториальный, экваториальный) не способствует развитию, а возникновение развитой цивилизации в субарктическом климате невозможно.

Преимущество субтропического климата для формирования цивилизации бесспорно. Но на более позднем этапе меньшая продуктивность сельского хозяйства на территориях с умеренным климатом создает новый стимул для развития. Когда население территории с умеренным климатом достигает предельной численности, которую существующее сельское хозяйство может прокормить, возникает необходимость найти дополнительный источник продовольствия. Вариантов возможно три:

- 1) усовершенствовать агротехнологию,
- 2) продавать в более теплые страны ремесленные изделия в обмен на продовольствие,
- 3) завоевывать территории с более теплым климатом,

— и все они стимулируют развитие промышленности и техники. Таким образом народы, проживающие в умеренном климате, раньше других переходят от феодального строя к капиталистическому (при наличии других стимулирующих развитие факторов, о которых будет сказано дальше).

Другой географический фактор, способствующий образованию развитой культуры — островное положение в широком смысле слова: т.е. когда территорию проживания народа со всех сторон окружает либо море, либо земли с явно неблагоприятными условиями (пустыни, высокие горы и т.п.). Это мы наблюдаем для цивилизаций Междуречья, Египта, Греции, Рима, Индии, майя. В этом случае растущему населению некуда расселяться, и приходится изобретать способы ведения хозяйства, способные прокормить больше людей.

И, наконец, третий географический фактор, способствующий развитию — соседство с другими народами при одновременной отделенности от них естественными границами (проливы, горные хребты и т.д.). Это способствует обмену знаниями и одновременно затрудняет ведение войн с целью захвата исконной территории противника. Так, древние цивилизации Средиземноморья изучали научные и культурные достижения друг друга, но войны между ними шли по большей части на колонизованных территориях, не разрушая основные культурные центры.

Второй и третий факторы пересекаются друг с другом: островное положение создает естественные границы.

Итак, территория, наиболее благоприятная для формирования развитой цивилизации имеет следующие свойства:

- 1) располагается частично в субтропическом, частично в умеренном климате;
- 2) имеет естественные границы, затрудняющие или делающие невыгодным массовое переселение;
- 3) соседствует с другими территориями, удовлетворяющими условиям (1) и (2).

Поиск на карте мира регионы, где присутствуют все три отмеченных фактора, обнаруживаем: кроме Европы и Японии больше в мире таковых нет.

Таким образом, нет ничего удивительного в том, что наиболее развитыми культурами в современном мире являются европейская и японская. Это — результат действия географических факторов, создавших в определенном месте наиболее благоприятные условия

для прогресса цивилизации.

Исторически европеоидная раса всегда проживала в умеренном и субтропическом климате (наиболее благоприятных для прогресса цивилизации), а негроидная — в тропическом, субэкваториальном и экваториальном (не создающих стимулов для развития). Нет примеров длительного проживания негроидов в благоприятных для развития условиях, поэтому нет оснований утверждать, что, допустим, Европа была бы менее развитой, если бы в ней изначально жили негры. Обратный пример: проживание европеоидов в субэкваториальном климате — существует. Государство Коста-Рика населяют почти исключительно белые (индейцев там почти полностью истребили, а негров не завезли), но по уровню своего развития оно ничем не отличается от других стран Латинской Америки, в том числе и населенных преимущественно индейцами и неграми.

Монголоидная раса встречается во всех существующих на Земле климатических условиях. Но наиболее развитыми из монголоидных народов являются те, которые проживают вблизи границы умеренного и субтропического климата: японцы, китайцы и корейцы.

Между инками и аборигенами Амазонии расовых отличий нет. Но экваториальный климат Амазонии благоприятен для охоты и собирательства, а инки проживали в горных районах с климатом, близким к субтропическому, где выгоден переход к производящему хозяйству.

Все это свидетельствует: уровень развития того или иного народа зависит главным образом от географических условий его обитания. Фактов, которые доказывали бы изначальное неравенство способностей рас и не объяснялись иными причинами, пока что науке не известно.

III. Евреи, кругом одни евреи...

К еврейскому народу все идеологи фашизма явно равнодушны. Евреи — самый многочисленный народ, живущий диаспорой среди других народов. Одним лишь своим существованием они мешают осуществлению фашистской идеи о чисто однонациональном государстве.

Со свойственной ей нелогичностью фашистская идеология занимает по отношению к евреям сразу две несовместимые позиции. С одной стороны, евреи объявляются низшей расой, отстающей от арийцев и других "высших" рас в том числе и по интеллекту. С другой — им приписывается невероятная хитрость и способность искусственно подстраивать все проблемы, которыми страдает европейское общество. Таким образом фашисты постоянно опровергают сами себя.

Инстинкт самосохранения развит у еврейского народа никак не меньше, а скорее больше, нежели у других народов; его умственные способности кажутся также не меньшими, нежели умственные способности других рас.
/А.Гитлер "Моя борьба"/

Более того. Неоднократно в своей книге Гитлер утверждает, будто бы по умственным способностям евреи значительно превосходят "высшую расу":

Руководители государства совершенно не отдавали себе отчета в том, какое значение имеет пропаганда. Только евреи понимали, что умная и хорошо поставленная пропаганда может превратить в представлении народа самый ад в рай и наоборот.

Евреи слишком хорошо знают нашего брата немца, они прекрасно понимают, что средний немец легко попадает на удочку того шарлатана, который сумеет ему доказать, будто найдено всепасающее средство.

При беспомощности, а также безграничной честности арийцев евреи сразу завоевывают себе известное превосходство, и через короткое время вся торговля грозит стать монополией евреев.

Так называемое общественное мнение формируется лукавством евреев, превосходно использующих безыдейность громадного количества немцев.

И столь же ловко умели они пропагандировать ту мысль, что политические партии должны-де пользоваться только "чисто духовным" оружием. А миллионы наших немецких простофиль бессмысленно повторяли всю эту мудрость вслед за евреями, даже не подозревая того, что этим самым они обезоруживают себя и целиком отдают себя в лапы евреев.

Евреи одинаково смеются и над немецкими "буржуа" и над немецкими "пролетариями", которые в глупости и трусости своей одинаково облегчают еврею его гнусную работу.

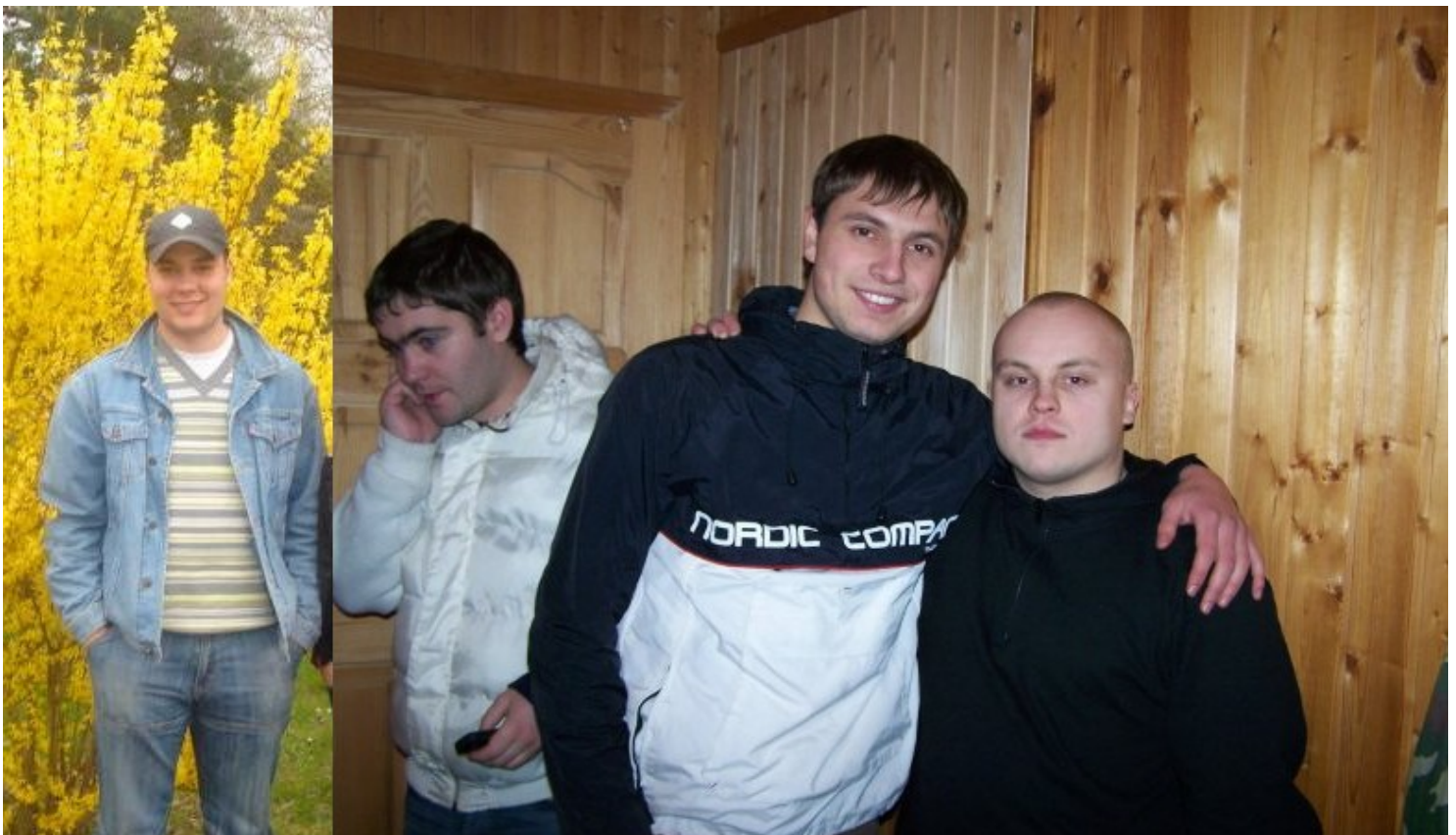
Ну, а известно, что виртуозами из виртуозов по части лжи во все времена были евреи.

Рабочие массы неизбежно пойдут за первым встречным, кто сделает им наиболее безрассудные обещания. А в этом отношении, как известно, евреи непревзойденные мастера. Ведь никакой морали для них в этом отношении не существует.

Обратите внимание на последнюю цитату. Для евреев, видите ли, не существует морали, которая запрещала бы им использовать свои интеллектуальные способности для собственного преуспеяния. Типичное мнение всех консерваторов и ретроградов, которые неуютно себя чувствуют в современном им мире: дескать, должна быть мораль, которая не позволяла бы другим преуспеть больше нас.

Греческое слово "Фобия" означает одновременно страх и ненависть. Страх и ненависть взаимосвязаны. И слово "юдофобия" можно понимать и как ненависть к евреям, и как страх перед евреями. То, что фашисты евреев боятся — видно по вышеприведенным цитатам.

Тогда логично задать вопрос: каких именно евреев они боятся? Разве тех, которые живут в полном соответствии с буквой "Талмуда" и полжизни проводят в синагогах за молитвами? Нет — тех, кто вписался в европейское общество и занял в нем место, соответствующее его способностям.



Узнаете эти лица?

Замените во всех цитатах Гитлера слова "евреи" на "интеллектуалы", а "немцы" и "арийцы" на "народная масса" — и вы обнаружите, что смысла в них стало значительно больше. Вот он, истинный противник фашистов: тот, кто использует все возможности для своего личного преуспеяния, невзирая ни на какие национальные обычаи и предрассудки, и других людей оценивает по их личным способностям, а не по национальности. Ну а всякого, кто не выпячивает свою национальность, фашисты автоматически записывают в евреи.

Тем более смешно выглядят претензии современных поклонников Гитлера по поводу того, что евреи преувеличивают масштабы холокоста, чтобы требовать с Германии денежные компенсации. Если в современной Германии имеются богатые дураки, готовые принять моральный счет за своих предков и оплатить его твердой валютой — почему бы с них эту твердую валюту не потребовать. Никаких всемирных заговоров — только понимание одной простой вещи: национальные традиции, религия, патриотизм, мораль и т.п. не должны препятствовать процветанию и благополучию.

Еще одно обвинение, которое фашисты предъявляют евреям — изобретение и распространение в Европе монотеизма вообще и христианства в частности. Как и большинство утверждений фашистов, оно не соответствует фактам. На этом следует остановиться подробнее.

IV. Об арийском происхождении монотеизма

Вера в единого бога со всеми атрибутами современных монотеистических религий возникла задолго до появления евреев на исторической сцене.

Первую попытку установления монотеизма предпринял египетский фараон Эхнатон около 1400 г. до н.э. Но введенный им культ ранее бывшего второстепенным бога Атона как единственного был слишком искусственным и просуществовал всего 17 лет. После смерти Эхнатона в Египте было восстановлено язычество в прежнем варианте, а культ Атона забыт.

Вторая попытка, в Иране, оказалась более успешной. Осуществил ее Заратустра — реальный Заратустра, не имеющий ничего общего с одноименным персонажем Ницше. Произошло это около 1200 г. до н.э.

Заратустра объявил верховного бога иранского пантеона Ахура-Мазду единственным богом, а всех остальных богов — его вторичными творениями. Также он ввел понятия рая и ада, страшного суда, загробной жизни в том виде, как ее представляют иудаизм и христианство. Кроме того, Заратустра объявил себя пророком, что также есть обязательный атрибут монотеизма и совершенно не характерно для язычества. Помимо этого, Заратустра предсказал приход некоего "спасителя".

Таким образом, монотеизм, создание которого фашисты приписывают евреям, в действительности имеет самое что ни на есть арийское происхождение. Все основные атрибуты христианства уже содержались в зороастризме. Ничего удивительного в этом нет: значительная часть текста "Библии" списана из "Авесты" с изменением имен и некоторых деталей. Более того: христианство в его европейской трактовке гораздо ближе к зороастризму, чем к иудаизму. В христианстве и зороастризме зло персонифицировано в отдельной сущности, а в иудаизме и добро, и зло олицетворяет бог Яхве. В христианстве и зороастризме помимо единого бога есть иные сущности, к которым верующий имеет право обращаться: в зороастризме это второстепенные боги, в христианстве — богородица и святые; в иудаизме же все молитвы могут быть обращены только к Яхве. Сама христианская троица подозрительно похожа на зороастрийскую (Ахура-Мазда, Митра, Варуна), причем католическое рождество "случайно" совпадает с зороастрийским праздником рождения Митры.

Простым людям по большому счету все равно какую религию исповедовать. Религиозные обряды они исполняют ради психологической поддержки и в качестве выражения солидарности с человеческим стадом. Разные конфессии большинство людей различает только по принципу "свои — чужие" и слабо представляет себе отличия в их вероучении. Поэтому фашисты могли сделать с религией что угодно при условии сохранения за ней

функций, которые она выполняет в обществе: могли как внедрить вместо быдлярского христианства столь же быдлярское "язычество", так и приспособить христианство к своей идеологии. Коммунисты эти возможности продемонстрировали: сначала сносили церкви и внедряли культ Ленина, а сейчас целуются с попами.

Но по причине своей антипрогрессивной направленности фашисты всегда и везде предпочитали находить с "еврейским" христианством общий язык. Муссолини объявил Ватикан независимым государством, Гитлер провозгласил Христа арийцем и убедил церковь поддерживать в своих проповедях фашистскую идеологию, Пиночет назначал церковных проповедников профессорами университетов. Обратных примеров: чтобы где-нибудь фашисты реально боролись с христианством и церковью — в истории не было. А идеолог чилийских фашистов Мигель Серрано вообще утверждает, что Христос — герой скандинавской мифологии...

V. Как Гитлер отменил евгенику

Одной из заслуг, приписываемых фашистам, является то, что они якобы законодательно установили евгенические мероприятия, способствующие улучшению генофонда нации.

Реально все обстояло в точности наоборот. В 1907-1931 гг. законы, проводящие в жизнь евгенику, были приняты в следующих странах: США, Англия, Канада, Германия, Швейцария, Норвегия, Швеция, Дания, Финляндия, Эстония, Япония, Мексика, Бермудские острова, Вольный город Данциг. Обратите внимание: до 1931 г.! Евгеническое законодательство в Германии было принято задолго до Гитлера.

А что же сделали в области генофонда нации нацисты? Они в основном заботились о недопущении смешанных браков между немцами и негерманскими народами. Кроме того, в СС практиковался подбор семейных пар по внешним признакам, считавшимся характерными для нордической расы. Ни интеллект, ни иные выдающиеся способности не были для гитлеровцев определяющими критериями в их манипуляциях с генофондом. Да, стерилизовали генетически неполноценных людей, но это было начато еще до Гитлера. Ничего нового в евгеническую науку в фашистской Германии не добавилось, зато к ней было примешаны надуманные расовые теории, что и подорвало репутацию евгеники в остальном мире.

Кроме Германии, фашисты также находились у власти в Италии и Испании. Там они тоже на словах выступали за улучшение качества господствующей нации, но реально ничего для этого не сделали, даже не издали соответствующих законов (видимо потому, что в Италии и Испании жители севера и юга заметно отличаются по расовому типу, что могло бы вызвать раскол нации при попытках как-то определить "истинного" итальянца или испанца, а без этого фашисты евгенику себе не представляют).

В странах, где действовало евгеническое законодательство, были, естественно, и противники евгеники. А фашисты, выдавая свою дурость за "евгенику", подбросили им такой козырь, о котором антиевгенисты могли только мечтать.

Итак, ни один фашистский режим не узаконил евгенику — это везде сделали демократические правительства. А деятельность фашистских режимов (прежде всего — Гитлера) способствовала отмене евгенического законодательства в тех странах, где оно было принято и действовало.

VI. Про отсутствие у фашизма "окультистских корней"

Профаны не видя разницы между оккультизмом и мистикой — поэтому и разглагольствуют об "окультистских корнях фашизма", имея в виду мистический налет, которым окружали свою деятельность Гитлер и К°. Между тем, оккультизм отличается от мистики тем, что приносит практический эффект. Вот и посмотрим: каким был результат мистических заморочек фашистов, и был ли этот результат вообще?

В 1941 г. придворные "окультисты" предсказали Гитлеру, что зима в России будет мягкой, и

готовить армию к сильным морозам не обязательно. Как мы знаем, в действительности все получилось наоборот: зима оказалась рекордно холодной, температура падала до -43°C , а смазочное масло в немецких машинах и оружии замерзает при -25°C ...

По свидетельству Карла Эрнста Крафта, личного астролога Геббельса, даты крупных военных операций германской армии устанавливались в соответствии с предсказаниями Нострадамуса, толкованием которых занималось специальное подразделение СС. Но к концу войны все стало наоборот: этому подразделению приказывалось найти у Нострадамуса подтверждение, что операция будет успешной именно в тот день, на который она запланирована.

Еще фашистские мистики занимались поиском американских морских караванов. Делали они это следующим образом: разложив карту Атлантического океана, водили над ней маятником...

Таким образом, как только фашисты пытаются найти своей мистике практическое применение — получается курам на смех. Поэтому пишущие об "оккультных тайнах III рейха" предпочитают обходить молчанием практическую сторону и говорят исключительно о ритуалах СС. Но само по себе наличие ритуалов ни о чем не говорит: в церкви тоже ритуалы проводят, и у коммунистической партии были свои ритуалы — ну и что?

Еще одним доводом в пользу наличия в фашизме оккультной составляющей считается батальон тибетцев, оборонявший Берлин в 1945 г. Тибет в массовом сознании настолько ассоциируется с какими-то высшими тайнами, что никто не задумывается: речь идет не об ученых или ламах, а о солдатах! О самых обычных солдатах. Наемников можно завербовать в любой части света — были бы деньги. Захотелось Гитлеру тибетцев — привели ему тибетцев. Простые тибетцы о тибетских оккультных тайнах имеют не больше понятия, чем простые немцы (а те, кто имеет — не встанут добровольно под ружье: делать им больше нечего...)

Итак, не известно ни одного факта, который бы свидетельствовал, что увлечение фашистов мистикой дало им какой-то практический результат. А играми в мистицизм в наше время занимается каждый второй, благо соответствующей литературы на полках книжных магазинов завалились. Так что "оккультных корней" у фашистов не больше, чем у современного обывателя, который по книжке Папюса наводит порчу на соседей именем святого духа.

VII. Диагноз: дебилизм в красивой обертке

1. Фашизм — мятеж средневековья, где главную роль играли физическая сила и родословная, против современности, где основное значение имеют интеллект и деньги. Утверждения фашистов о языческом характере их идеологии не соответствуют реальности хотя бы потому, что в языческие времена не было понятия нации. Тогда не видели разницы между жителем соседнего города или членом другого клана — и представителем иного народа, говорящего на непонятном языке. Именно этим объясняется — почему скандинавские конунги так легко приняли христианство: чужеродное не воспринималось ими как враждебное.

Фашистское мироощущение средневековое по своей сути. Именно тогда начала складываться национальная самоидентификация, первоначально — как подданных одного короля. При феодальном строе потерпеть поражение означало потерять землю, а потерять землю — значит, потерять все. Любой подданный соседнего короля стал рассматриваться как враг, потому что он — потенциальный претендент на твою собственность. В период разложения феодализма были введены общие для всех законы и регламентирован государственный язык, и тогда понятие нации приобрело современный смысл: общность людей, говорящих на одном языке и живущих по одним законам.

Фашизм рассматривает нацию именно в ее средневековом понимании: как общность людей, образующих иерархическую лестницу во главе с вождем и враждующую за территорию с другими подобными общностями. Но поскольку феодальная лестница отмерла естественным путем — нужно было придумать иной признак, объединяющий людей в сплоченную иерархию и отличающий ее от других подобных иерархий, и им стал признак расовый.

2. Фашизм антиинтеллектуален по своей природе. Потому что интеллектуалы:

- а) не склонны рассуждать стадными категориями фашизма,
- б) видят все нестыковки в фашистских теориях и критикуют их,
- в) не настроены беспрекословно подчиняться вождю.

Некоторые интеллектуалы могут соглашаться с фашистскими идеями, но только до тех пор, пока эти идеи не начинают реализовываться на практике. Из Чили после прихода к власти Пиночета эмигрировали 40% людей с высшим образованием, в том числе состоявший в фашистской партии ректор сантьягского университета Боэннингер. Так что разговоры на кухне не должны вводить в заблуждение: те, кто при "гнилой демократии" "философски обосновывает" необходимость диктатуры, которая наведет арийский, русский или еще какой-нибудь национально окрашенный порядок, — первыми же бегут от такого порядка за границу, как только он начинает реализовываться. Потому что при фашизме для интеллектуала невозможно в полной мере реализовать свои способности.

3. Чем привлекателен фашизм для народных масс:

А. Он перекладывает ответственность за все проблемы на других: не мы сами проиграли войну, а евреи и коммунисты предали нас и послужили врагу.

Б. Он создает иллюзию простоты решения сложных проблем: во всем виноват не экономический кризис, объективно обусловленный устаревшей моделью хозяйствования, а происки евреев; достаточно избавиться от евреев — и экономика наладится.

В. Он придает стадности облагороженный вид: не просто стадо, а стадо, выполняющее великую миссию — отвоевать у других стад жизненное пространство и стать самым могущественным стадом в мире.

Г. Он не требует интеллекта, зато позволяет выглядеть умным на фоне еще более тупых: достаточно изучить немудреные расовые теории фашистов, чтобы получить психологическое преимущество над теми обывателями, которые с ними не знакомы; типа, вы не знаете — кто во всем виноват и что нужно делать, а я — знаю. Также достаточно писать "правильные" тексты, чтобы считаться у фашистов философом.

Д. Он создает красивый антураж, позволяющий посредством опосредованности ощутить себя чем-то выдающимся: этому служат и мистика, и пышные церемонии, и сказки об исторической преемственности с язычеством. Именно на эту обертку фашизма и клюют в основном его современные сторонники.

САМИЗДАТ И АНАРХИСТСКАЯ ПРЕССА



Abolishing the Borders from Below №31. Февраль 2008. А4. 66 стр.

Журнал восточноевропейских анархистов. С недавних пор АВВ решил перейти не на регулярный двухмесячный выход, а на выход "как получится". Ну что ж, создателям журнала видне... В этом номере поднимаются традиционные темы: рабочее движение, антифа-сопротивление, также аналитика, репортажи из самых "горячих точек" борьбы с капитализмом, и многое-многое другое. Не обойдена вниманием и тема политзаключенных-анархистов. Большая статья посвящена стачке польских шахтеров на шахте Будрык. Присутствует интервью с жителями старейшего польского сквота Розбрат, находящегося под угрозой выселения.

Надо отметить, что в журнале существенно пополнился и обновился список контактов с разнообразными анархистскими группами, что не может не радовать!

Abb.hardcore.lt

wielkowitsch@hotmail.com

belarus@avtonom.org



Rebel Desire №2. Вторая половина 2007. А4. 96 стр.

Журнал анархистского и панк-хардкор действия. Первый номер был "на ура" воспринят панк-хардкор тусовкой и вообще всеми интесующимися. Толковое содержание, эксклюзивные статьи и отличное оформление этому поспособствовали. Второму номеру, видимо, суждено было бы повторить успех первого, потому что материалы, по-прежнему оригинальны и не похожи один на другой, да и дизайн все так же на уровне. Большой отчет о борьбе за Дом Молодежи в Копенгагене, целый ряд статей про Саммит Г8 в Германии и о противостоянии ему, интервью со Стасом Почобутом, разные колонки, обзоры, рецензии и прочее. Казалось бы, ничто не мешает дать этому зину чрезвычайно позитивную оценку и посоветовать для прочтения каждому. Но к сожалению, журнал преподнес мне неприятный сюрприз. Знаете, я стараюсь избегать субъективизма и эмоций при написании рецензий на самиздат. Статья Руслана, прославляющая и восхваляющая т.н. "анархизм образа жизни" (то есть анархизм, заключенный в рамки панк-хардкор

субкультуры) не вызвала у меня особых эмоций - лишь желание поспорить. Однако по-настоящему неприятно удивлен я был, прочитав первый абзац статьи Spazzz Magazzz-Lee, названной "Реки революции возвращаются к истокам, чтобы течь снова". Далее вы увидите типичный пример, как всего лишь несколькими фразами можно испортить вполне вменяемое и интересное издание, сделав его (на мой взгляд) почти что реакционным. Позволю себе процитировать эти фразы здесь полностью:

Да! Анархизм перестал быть актуальным с конца тридцатых годов! Когда последние солдаты Дурутти бросили оружие. Анархисты и мученики анархии (Махно, Дурутти, Ванцетти и др.) останутся в веках, но их идеи давно уже не представляют интереса. Как ни грустно. Отряды все того же Дурутти ходили по Каталонии из деревни в деревню и разрушали дома и все на своем пути. Но эти разрушения бедных крестьянских жилищ, ни в какое сравнение не идут с разрушением концепций, идей и убеждений. Традиционные анархисты "винтовочной" эпохи, это, конечно, жалкое зрелище: столько усилий, столько организационного рвения потрачено на повторение деревенских проделок Махно, на объединение трудящихся в социальные структуры, призванные при этом разрушать социальные структуры. Это была заведомо

проигранная игра.

Далее идет пространный рассказ о том, что революция - это ни в коем случае не самопожертвование, о том, какими крутыми были ситуационисты ("движение" 5-6 богемных леваков в Европе в 70-х), и о том что анархизм, как революционное движение сегодня неактуален.

Если кто еще не понял, это написано в журнале, названном "журнал анархистского и панк-хардкор действия", а не в газете "Беларусь Сегодня" или "Республика". Странно, правда? Написано человеком, наверняка называющим себя "анархистом", И не смотря на это, высказывающим просто поразительные по своей лживости фразы в духе государственной пропаганды: "анархисты разрушали все на своем пути".

Видимо, Spazzz Magazzzz-Lee решил сделать за государственных пропагандистов их работу, и еще и в DIY-литературе поспособствовать распространению мифа о том, что анархисты - это злобари, которых хлебом не корми, дай что-нибудь разрушить. Никаких исторических ссылок на то, как анархисты Дурутти разрушали крестьянские жилища, никаких теоретических обоснований того, что "анархизм умер" автор привести не утруждается. Без всякого перехода на личности, хотелось бы заметить - те самые "анархисты винтовочной эпохи", о которых автор так презрительно высказывается, брали в руки оружие и шли на смерть, ради своих идей, ради своего будущего, ради веры в то, что если не они, так их дети будут жить лучше. А что может сделать ради Анархии автор этой статьи, кроме того, чтоб сходить на панк-концерт, или раз в месяц покормить бомжей? Готов ли он сделать что-то большее, не говоря уже о том, чтобы подвергнуть себя опасности? А если нет - то какое вообще моральное право он имеет высказываться так о тех, кто был сильнее его духовно и идейно? Лично для меня человек, который презрительно отзывается о самопожертвовании, крайней идейности, готовности отдать себя ради великой цели - это всего-навсего обыватель, трусливый и мелкий, у которого любые высокие стремления подавляются страхом за свою жопу, либо элементарным нежеланием что-то менять. Обыватель не понимает - как это можно за что-то воевать, что-то отдавать ради великой цели? Он хочет только брать от жизни. Лично для меня любой, рассуждающий, как обыватель не может считать себя анархистом, да и вообще человеком прогрессивных взглядов.

Но даже если оставить за кадром автора, так смело и глупо выкидывающего с корабля истории всех анархистов, что были до него, давайте подумаем - когда вообще в истории анархисты добивались наибольших результатов? Чего добились "неправильные" анархисты "винтовочной эпохи", и что могут "правильные" т.н. "анархисты образа жизни" сегодня? Начало 20 века было тем временем, когда анархистское движение собрало вокруг себя наибольшее количество человек. CNT (анархо-синдикалистский профсоюз) в Испании насчитывал около 2 млн. человек. FAI (Федерация Анархистов Иберии - организация анархистов), там же, - около 300 тыс. Добровольческая армия Махно в лучшие времена достигала 20 тыс. человек. Тысячи анархистов в сотнях различных групп действовали по всей территории России. Постоянные бунты, восстания и протесты поднимали анархисты Белостока, города, в котором анархисты безраздельно доминировали среди всех политических сил. В США 30-х революционные синдикалистские организации насчитывали около 30 тысяч человек.

Крупнейшим территориальным и временным завоеваниям мы обязаны именно анархистам 20 века: Гуляй-поле, коммуны Арагона и Каталонии и множество других анархистских экспериментов более или менее продолжительных во времени и пространстве. Все это - благодаря тем самым "винтовочным анархистам", на которых автор так спокойно и не запариваясь, плюет.

А что могут сегодняшние анархисты? Драки с полицией - круто. Отдельные дома или даже кварталы, отвоеванные у городских властей - да, неплохо. Мобилизация, в лучшем случае, десятков тысяч человек на демонстрации и митинги. Это замечательно, но страшно далеко от революции, от реального преобразования мира. А теперь давайте подумаем, кто же в таком случае, "выглядит жалко"? Те революционеры прошлого, которые, не жалея своих (и чужих) жизней прославили анархизм, сделали его хоть на время, поистине всенародным явлением, отвоевали анархизму место в истории, или же сегодняшние писатели и псевдокритики, чей активизм и анархизм ограничивается, в лучшем случае, защитой животных, борьбой за права геев и разного рода благотворительностью?

Разумеется, я не предлагаю здесь и сейчас взять, и "вернуться к корням". Я не "анархо-фундаменталист". Мы живем в начале 21 века, а не в начале 20. И, без всякого сомнения, реальность требует от нас обновления теории, и иных методов борьбы нежели сто лет назад.

Однако поиск этих методов едва ли лежит через поправление и унижение тех, кто сражался и погиб за ту же идею, которую сейчас отстаиваем и мы.



Tryznas kefiras №4. Вторая половина 2007-начало 2008. А5. 80 стр.

Редко какое белорусское DIY-издание доживает аж до четвертого номера. Таким образом не может не радовать, что у авторов (точнее, авторш) Тризнас Кефирас хватило энтузиазма и творческих сил для продолжения работы над журналом.

Дизайн и концепция зина так и не изменились: разнообразные коллажи, текст разных форм, типов, размеров, рисунки - все это в изобилии присутствует в журнале. Лично у меня все эти художественные хитрости не вызывают восторга, т.к. негативно сказываются на читабельности. Но кому-то, наверное, нравится. В этом номере поднимаются довольно интересные и актуальные для панк-хардкор сообщества темы, которые в других журналах поднимаются довольно редко. Это разные хитрые формы активизма (например картография на анархистских началах), вопросы взаимопонимания и толерантности в анархо-среде (небольшая статья от Саши Прабху), и так далее. Также в номере 2 интервью - с группой Together и литовским панк-

хардкор деятелем Dirt-ом. Хватает, кроме этого, и пространных рассуждений, статей в стиле "поток сознания" и т.д. Завершает номер обзор DIY-изданий (в котором журналу СилиС №6, почему-то, места не нашлось), и заключение с призывом более активно связываться с авторским коллективом и делиться мнениями.



Автоном №29. Лето-осень 2007. А4. 60 стр.

Журнал движения "Автономное Действие". Тема этого номера - демократия. И ей же посвящены несколько теоретических статей в журнале. Кроме них, в 29 номере вы найдете рассказ об антиграницном лагере под Ужгородом (Украина), статью о том, почему анархисты против проведения олимпийских игр в Сочи, репортаж одного из тех, кто боролся на улицах за Дом Молодежи в Копенгагене, и многое-многое другое. Не обделена вниманием и Беларусь. Про рыночные реформы (отмена льгот, контрактная система) и их последствия расскажет статья "Неолиберализм по-белорусски".

Адрес редакции:

109028, Москва, а\я 13.

Avtonom@avtonom.org

Белорусские корпункты:

Минск (и другие города Беларуси, не указанные в списке):

belarus@avtonom.org

Солигорск – nonececutiion@gmail.com



В этом номере газеты "Автономного Действия" освещены такие проблемы, как "избрание" нового президента РФ и строительство в России атомных электростанций. Также в газете есть интервью с украинскими анархистами - РКАС им.Махно, статья о "Метеорологах" - левацкой террористической организации в США 70-х. Ну а гвоздем номера, безусловно, стала статья "Автономы в Беларуси", вкратце рассказывающие о постсоветском анархизме в Беларуси с акцентом на деятельность АД-Беларусь. Большинство фоток к статье - с Социального Марша и произошедшей там драки с болами ;)

Адрес редакции: Россия, Нижний Новгород, а\я 25, 603104

situazion@avtonom.org

Белорусские корпункты:

Минск (и другие города Беларуси, не указанные в списке):

belarus@avtonom.org

Солигорск – nonececution@gmail.com



Йад це корисно №2. Осень-зима 2007. А5. 30 стр.

Самиздатовский журнал молодых киевских революционеров. Частично на украинском, частично на русском языках. Темы номера: антифашизм, стрейт-эйдж, субкультура. Помимо всего прочего присутствуют стихи и проза. Достойное место в журнале занимают рисунки пацанско-антифашистской направленности :) jad@riseup.net



Ярость Юности №3. Вторая половина 2007. А5. 84 стр.

Его anarchist vegan straight edge zine из Севастополя. В номере несколько длинных теоретических статей по поводу глобализации и человеческой цивилизации, несколько коротких статей-размышлений авторов, одна из которых меня вообще убила наповал - оказывается, те кто ест мясо и называют себя анархистами, это "лицемеры"! Так вот выходит теперь я не анархист, ведь анархизм зависит не от того, каких политических взглядов я придерживаюсь, а от того, что я кушаю. Вот это да! Познавательно!

Вторую половину номера (точнее, даже больше, чем половину) занимают интервью с политизированными и не очень группами: 7generations, Тед Качинский, Humble Opinion, Засрали Солнце, Haram, Eye of Judgement.

Кроме того, представлены обзоры некоторых записей и кино.

rageofyouth@gmail.com

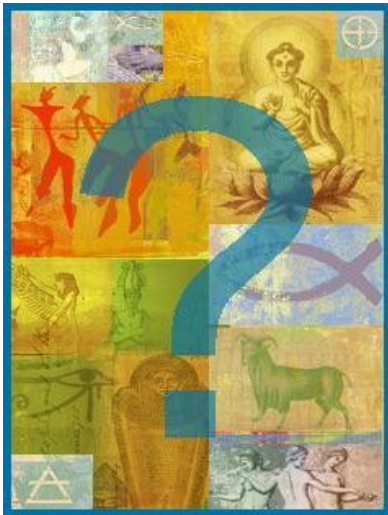
Фильмы

Класс (Эстония, 2007).



Режиссер: Ильмар Рааг. Продолжительность: 99 мин.
Действие фильма разворачивается в одной из эстонских школ. Классическая картина - парень по имени Йозеф подвергается регулярным издевательствам и унижениям со стороны своих одноклассников, притом как парней, так и девушек. Будучи робким и нерешительным, он не может дать сдачи обидчикам, во главе которых - наглый и самоуверенный "вожак" Андреас, любимчик всех девушек, постоянно хамящий учителям "хулиган". В какой-то момент за Йозефа вступается его одноклассник Каспар, и вполне ожидаемо, тоже становится объектом ненависти "стаи" и особенно, Андреаса. Тут-то и начинается самое интересное. Фильм практически с научной точностью передает многие аспекты коллективной агрессии и иерархии, и показывает, что, к сожалению, в человеческом обществе и отношениях животные инстинкты до сих пор играют весьма существенную роль.

Дух Времени (США, 2007)



Режиссер: Питер Йозеф. Продолжительность: 116 мин.
Кто-то называет этот фильм "шедевром пропаганды", кто-то "попыткой обосновать теорию заговора", ну а лично я считаю, что в фильме кратко, по существу, со ссылками на факты и источники, объясняется суть современного устройства человечества. Фильм состоит из трех частей: в первой части освещается такой вопрос, как религия. В первую очередь - христианство. Авторы камня на камне не оставляют от него, доказывая то, что все христианство, а также все остальные моно и поли-теистические религии - есть ничто иное, как мифы, созданные властью имущими для управления народом. Во второй части авторы рассказывают про катастрофу 11 сентября, и довольно убедительно доказывают что:

1. Правительство США знало о готовящихся терактах,
2. Обрушение зданий не было акцией террористов, и уж тем более, Усамы Бен Ладена, и делают из двух этих тезисов множество

далеко идущих выводов.

В третьей части авторы хотят донести до зрителя свое мнение о т.н. "заговоре банкиров", суть которого состоит в том, что небольшая группа олигархов, остающихся в тени, и контролирующая большинство финансовых ресурсов мира, полностью управляет политикой всех крупнейших держав, используя разные инструменты (от прямой военной силы до дипломатии) для устранения неудобных. Эта часть - одна из самых важных и полезных, т.к. дает много интересных знаний об экономике.

Последние выводы в фильме могут многим показаться притянутыми за уши. И в самом деле, авторы фильма под конец чрезмерно сгущают краски, строя довольно сомнительные гипотезы. Однако это несколько не снижает пропагандистской ценности фильма, и его роли в развитии у зрителя критического мышления. Настоятельно рекомендую этот фильм к просмотру всем и каждому. Кстати, он неплохо подойдет для того, чтобы "достучаться" до умов тех, кто считает свой образ жизни и традиционное обывательское мировоззрение единственно правильным.

НАШИ ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ

В основе наших убеждений лежат этические принципы социальной справедливости и личной свободы. Устройство же современной общественной системы в корне несправедливо. Все товары и услуги производятся трудящимся большинством, но право распоряжаться средствами труда, принимать решения и пользоваться лучшим принадлежит привилегированному меньшинству. Главным виновником и защитником такого порядка мы признаем Государство.

Любое Государство, посредством налогов и взяток, всегда занимается грабежом собственного народа, обеспечивая своей армии чиновников безбедную жизнь за счет трудящихся.

Любое Государство стремится контролировать любые общественные процессы, любую жизнедеятельность граждан. Бюрократия мешает любой инициативе, любому независимому начинанию, желая сама всем указывать и управлять.

Любое Государство хочет иметь покорных и во всем послушных граждан. Через школы и СМИ оно навязывает людям принципы подчинения и повиновения начальникам, воспитывает патриотизм, в котором государственные интересы предстают неким абсолютным идеалом.

Любое Государство всегда стремится подавить инакомыслие и репрессировать протестующих. Средства различны: от проблем на работе/учебе и штрафов до тюрем и казней.

История знала различные формы Государства, - монархия, диктатура, республика, «красный» или «коричневый» тоталитаризм - но все их объединяет деление общества на правящую элиту и угнетенный народ. За место правящего класса сражались аристократия, военные, церковники, партийные верхушки, буржуазия. Именно последняя вышла победителем и стала править народами.

Сегодняшний день - это время всевластия капитала. Благодаря урбанизации, небывалому развитию средств коммуникации и производственных сил, капитализм преодолел национальные границы и заправляет в форме всемирных транснациональных корпораций и финансовых структур. Старомодная национальная буржуазия пытается сопротивляться, но вскоре все равно будет включена в состав более крупных «денежных акул». Купленные парламенты и послушные правительства со своими армиями обслуживают интересы капитала, порождая войны и теракты, социально-экономические кризисы и безработицу, страдания и нищету для миллиардов людей, особенно в странах «третьего мира».

Экологическая катастрофа перестала быть чем-то отдаленным, об этом твердят даже весьма умеренные ученые. В погоне за прибылью капитализм стремится коммерциализировать все сферы общественной жизнедеятельности: наука, образование, медицина, жилищно-коммунальное хозяйство, пенсионную систему. Принцип капитала – «что не приносит прибыли должно начать приносить ее или отмереть». Общество все больше разделяется на богатых и бедных с бесконечным числом промежуточных иерархий. Главными ценностями жизни превозносятся эгоизм и жажда наживы, приспособленчество и карьеризм. Тех, кто не поддавался патристическому дурману ожидает конформистско-потребительский мир штамповочной моды, безграничной похоти и ленивой праздности. «Не думай, а развлекайся» - вот лозунг буржуазной морали. В целом нас хотят превратить в безразличное работоспособное стадо, где каждый борется со всеми за место под солнцем, где главным смыслом будет приобретение все новых и новых товаров и услуг, количество которых будет определять социальный статус человека. Мы говорим этому порядку НЕТ!

Общество должно базироваться на ценностях социальной справедливости и равноправия, взаимопомощи и свободы. Мы хотим построить настоящее социалистическое общество, в котором все материальные блага будут принадлежать трудящимся, где больше не будет частной собственности, государства, иерархии, принуждения, репрессий, тюрем, и эксплуатации человека человеком. Такое общество будет функционировать на основе самоуправления граждан в форме прямой демократии Советов, территориальных и трудовых. Советы будут направлять делегатов на форумы, чтобы решать более общие задачи. Делегаты должны будут выражать волю Совета и всегда могут быть отозваны и заменены. Трудовые Советы свяжутся с территориальными для планирования производства в целях обеспечения общества товарами и услугами. Уже имеющихся производственных сил достаточно, чтобы в кратчайшие сроки обеспечить основные потребности в изобилии. Дальнейшее развитие общества в экономическом и культурном плане создаст предпосылку для отмены денег вообще. Советы объединятся в общую Федерацию на принципах равноправия и автономии. Общество предоставит каждому гражданину наилучшие условия для всесторонней

самореализации своей личности. Для реализации любых вкусов и наклонностей страна покроеется огромным количеством всевозможных обществ, ассоциаций, клубов, кружков, объединений, групп и т.п. Советы займутся массовым строительством и обеспечением культурно-развлекательных объектов общего и частного пользования. Достигнув общественного самоуправления в мировом масштабе, Человечество сможет решить проблемы экологии, перенаселения и освоения космоса. Результатом такого устройства станет свободная, высокоразвитая и гармоничная человеческая личность.

Что делать? Правящий класс никогда просто так не отдаст свою власть, так что парламентские маневры не имеют ровно никакого смысла. Точно также не стоит надеяться, что некая революционная партия возьмет и передаст власть Советам. Государство извращает самые лучшие идеи и поглощает самых лучших людей. Государство по сути своей есть институт принуждения и репрессий, поэтому нельзя использовать его в целях освобождения. Печальный опыт большевизма и других «красных» революций это уже доказал. Захватывая власть, партия неизбежно перерождается в новую правящую касту. Мы должны исходить принципа единства цели и средств, так что «освобождение трудящихся есть дело самих трудящихся».

Необходимо создавать территориальные органы самоуправления и бороться против произвола ЖЭСов, налогов и местной администрации.

Необходимо организовывать независимые профсоюзы и бороться за рост зарплаты, улучшения условий труда и рабочий контроль. Необходимо бороться с национал-патриотическими движениями, которые разделяют и натравливают трудящихся друг на друга по национальным, религиозным, этническим, половым и пр. критериям, что в интересах только власть имущим.

Необходимо бороться против милитаризма, против ментовского беспредела, ведь столько народного труда тратится впустую на обеспечение бессмысленной для трудящихся военной касты. Кроме того, снижение боеспособности армии и милиции будет на руку народу в случае волнений.

Необходимо создавать экологические организации для противостояния планам государства и капиталистов строить экологически небезопасные объекты, против загрязнения окружающей среды, вырубки лесов, автомобильного наплыва и пр.

Необходимо противостоять бездушному буржуазному творчеству и создавать свое культурное движения, проводить свои концерты, играть свою музыку на некоммерческих основах, разрушая конформизм, потребительские ценности и патриотическое сознание слуги государства.

Необходимо развиваться свою личность физически, умственно и духовно, стараться быть активным членом общества, независимым свободным индивидом.

Необходимо пропагандировать анархизм всеми доступными методами. В своей борьбе мы должны предвосхитить желанное нами общество, построить небольшую модель его. Всегда соблюдать самоуправление и равноправие, только тогда мы будем уверены, что данная инициатива действует в наших интересах.

В конце концов Государство само ухудшит ситуацию очередным кризисом, вызвав тем самым массовое недовольство. Поэтому завершающим этапом борьбы за изменение общественного строя является радикальное качественное преобразование общества. Цель - замена государственных учреждений советами, передача собственности эксплуататорских классов в руки рабочего класса (социализация), водворение органов народного территориального самоуправления, органов экономического самоуправления с последующим объединением их в региональные сети. Таким образом, мы расчистим дорогу для дальнейшего развития нашей модели общества, которая единственная сможет быстро организовать хозяйство и тем самым покажет пример остальным.

И тогда рухнет царство насилия и произвола, и взойдет над миром заря Свободы, Равенства и Братства!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хоть наш седьмой номер и закончился, но усилия, прилагаемые нами для изменения мира, не закончатся никогда. Цель редакции журнала - чтобы каждый, прочитавший его, как можно больше пользовался своим критическим мышлением, работал над собой, самосовершенствовался во всех отношениях. Ведь мы, люди, рожденные и выросшие в иерархическом обществе, никогда не сможем построить общество либертарное, если не изменим себя и свое сознание. Изменение сознания лежит, в первую очередь, в плоскости **ДЕЙСТВИЯ**. Действие, равнодушие к происходящему, воля к переменам - вот что отличает активиста от обывателя-овоща. Потребление, замененное на взаимодействие, равнодушие, замененное на солидарность, страх, замененный на смелость - это то, что поможет нам прорваться за рамки унылой повседневности, и раскрыть себя в борьбе!

Спасибо всем, кто помогал в работе над журналом!

Микола - авторские статьи, подборка материалов

Подрывник - дизайн, верстка

Лена - корректор

Особое спасибо хочется сказать ребятам, оказывавшим материальную поддержку журналу из своих и без того скудных зарплат. Без вас выпуск журнала был бы очень проблематичным!

Микола



ПИШИТЕ НАМ НА АДРЕС SVOBODAILISMERT@GMAIL.COM

НАШ САЙТ: [HTTP://BELARUS.AVTONOM.ORG](http://belarus.avtonom.org)